

| 令和8年度第1回阪南市人権擁護に関する審議会会議録 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日時                        | 令和8年8月12日(水)午後2時～午後4時30分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 場所                        | 阪南市市役所 全員協議会室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 出席者                       | 石橋壽子、石本喜美代、岡田耕治、岡本薫、神野末良、車谷雅子、澤井万有美、西村寿子、福岡賢次、山名亜樹(50音順) 欠席3人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局                       | 魚見総務部長、人権推進課 戸崎課長、田中総括主査                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 開会                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・会議の成立宣言(「阪南市人権擁護に関する審議会規則」第6条により、委員総数の半数以上の出席を得たため) 13人中10人出席</li> <li>・総務部長挨拶</li> <li>・委員紹介</li> <li>・事務局紹介</li> <li>・以降、案件について、会長が進行</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 会長                        | <p>それでは、次第に基づき、議事を進めます。</p> <p>案件1. 令和7年度阪南市人権擁護に関する審議会意見と取組状況について、事務局からお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局                       | <p>資料1をご覧ください。</p> <p>令和7年度阪南市人権擁護に関する審議会意見と取組状況について、左が昨年度に本審議会からいただきましたご意見、右が令和7年度の各部局における取り組み状況となっております。</p> <p>①評価方法に、人権課題の当事者の意見等をどのように反映させたかを記載されたい。との意見に対しましては、表の右、各部局における取組状況欄に記載していますように、資料4となる進捗管理表の作成にあたっては、各部局において、具体的な取り組み内容の記載に努め、分かりやすい管理表の作成に取り組みました。</p> <p>次に、②資料本文中の用語に補足説明を付け加えるなど、進捗管理の表記方法について改善に取り組むこと。の意見に対しましては、本文中に補足説明を付け加えるなど、わかりやすい管理表の作成に向け、表記方法の改善に取り組みました。</p> <p>次に、③子どもの権利に関する条例の周知啓発について、子ども、市民にどのように伝わったのか、どのように施策が届いたのかを記載されたい。との意見に対しましては、リーフレットの配布等を通じて、権利の主体である子どもたちに向けた条例の趣旨等に関する啓発活動に取り組むとともに、子どもたちがより主体的に意見を伝えられる機会の創出につながる取組を推進しました。</p> <p>次に、④情報化社会における人権課題に関して、すべてのメディア、とりわけデジタルメディアとの関わりについて適切な活用や発信ができる能力の育成に向けたメディア・リテラシーを高める施策の展開に取り組まれたい。との意見に対しましては、市内全小中学校において、インターネットやSNS等の適切な関わり方や匿名性のリスク等に関する学習を実施しました。各学校それぞれの取組となっており、インターネット関連の事業所から講師となる担当者を招いて、学習を実施した学校や、SNS上でのト</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>ラブルが発生、増加傾向にある学校では、警察署から警察官(職員)を招き、学習の実施に取り組んだ学校もありました。引き続き、各小中学校において、メディア・リテラシーを高める学習の実施に取り組むとともに、市民向けセミナーの開催を検討するなど、メディア・リテラシーを高める施策の展開に取り組んでまいります。</p> <p>次に2. 阪南市の人権行政施策について、①すべての行政分野で、人権尊重のまちづくりを念頭に施策の推進に取り組むとともに、各部署間の連携強化に取り組むなど、人権施策の全庁的な推進を図ること。の意見に対しましては、各課室選出の人権行政推進委員を対象とした人権研修を実施するとともに、委員間において情報の共有化を図る機会の創出に取り組みました。</p> <p>次に、②人権啓発事業について、市民に対して、より興味が湧く内容の企画に取り組むこと。また、効果的な周知啓発活動に取り組むこと。の意見に対しましては、表記載の通り、効果的な周知啓発活動に取り組みました。</p> <p>これら審議会意見を、各課所属の人権行政推進委員に書面で伝え、令和7年度進捗管理を行い資料3・4(A3で印刷して配付すること)にまとめました。次の資料2で説明をいたします。</p> <p>以上、案件1 令和7年度阪南市人権擁護に関する審議会意見と取組状況の説明とさせていただきます。</p> |
| 会長  | <p>事務局から説明のありました案件1の詳細について、案件2の説明内容となりますので、案件2.「阪南市人権施策推進基本計画にかかる進捗管理」について、引き続き、事務局からお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>案件2について説明します。</p> <p>資料2の1ページをご覧ください。</p> <p>本市の人権施策推進基本計画の取り組むべき主要課題についてです。本市では、「阪南市人権擁護に関する条例」第4条に基づき、人権擁護等の施策については、総合的かつ計画的に推進するものとなっており、それにより、阪南市人権施策推進基本計画を策定し、資料に記載しています、取り組むべき10個の主要課題について、進捗管理を行っています。</p> <p>続いて、資料3【活動指標】による進行管理をご覧ください。前年度と比較して矢印が上向きは32項目中12項目、そのうちの指標3「管理職的地位に占める女性割合」について、各職場における働き方改革を推進するとともに、誰もが働きやすい職場環境づくりに努めました。また、育児休業等にかかる制度の周知や所属職場との連絡体制の確保等により、育児休業等の取得及び休業からの職場への円滑な復帰を支援し、キャリア形成の見通しを容易にすることで、管理職への女性職員登用の推進を図りました。矢印が下向きは32項目中10項目で、前年度と比較して「変動なし」は10項目です。また指標31「本人通知制度の周知と登録件数」については、登録者が326人となり、前年度より10人増加しました。</p>                                          |

戻って、資料2の2ページをご覧ください。ローマ数字Ⅱの「重点項目の推進」ですが、現在、記載のとおり3点について重点項目として位置づけ、取組を進めています。

重要項目、ア「私たちを取り巻く人権課題についての教育・啓発」については、1)市民対象人権啓発講座の開催、2)人権推進課職員をはじめとした職員教育のための関係団体への派遣、など2ページから3ページにある表のとおり、セミナーの開催や各種講座に参加しました。また、庁内においては、各課室から選出いただいている人権行政推進委員を対象とした「人権の基礎理解」をテーマに掲げた研修を実施し、身近にある人権課題についての理解を深めるとともに、委員間における意見交換、情報共有を図りました。

4ページ。2点目 イ 阪南市子どもの権利に関する条例の理解を高める広報活動の実施です。本条例に関するリーフレットの配布や市民・市職員を対象としたセミナーの開催等を通じて、本条例の理解を高める啓発活動に取り組むとともに、校長長会において、本条例が制定されたことを説明し、その内容について共有を図りました。また、子どもたちの意見を聴き取る機会の創出については、阪南市総合計画の中期基本計画の作成にあたり、「市長と中学生との交流会」等を実施するなど、子どもたちと本市の未来を考える機会の創出に取り組みました。

引き続き、本条例の理解を高める取組を推進してまいります。

3点目重要項目 ウ「阪南市本人通知等制度の周知について」は、資料記載のとおり1)～8)の取組を推進しました。登録期間の3年については、廃止しています。本人通知等制度の登録者が316人から326人へと10人増加しました。

次に、資料2、5ページのローマ数字Ⅲの事業別実施進捗状況報告の総括ですが、左に令和6年度評価、右に令和7年度の評価を記載しています。

評価については4段階評価、分析グラフは、10課題のうち、9課題、277事業について各関係所管課が「2025年度実施実績」「担当課評価」の進捗管理に取り組みました。

担当課評価は「SABC」の4段階で、S評価は3事業となり、昨年度と件数について変わりはありません。活動目標数値は達成していますが成果目標は達成していないとの評価であるA評価は189事業。B評価は85事業、C評価はありませんでした。

S評価3事業のうちの取組の2つが市民福祉課の取り組みです。市民福祉課では地域での活動を支援するために小地域ネットワークという事業を実施しており、まちなかサロンや個別支援活動が校区地区単位で行われているなど地域でのコミュニティ形成に役立っています。

また、阪南市共生の地域づくり庁内連携会議(くらし丸ごと相談室)の設置等により多機関の協働による包括的支援体制の構築に取り組んでいます。

6ページ以降に個別の主要課題について記載しています。

はじめに、男女共同参画に関する課題についてです。人々の意識の中に長い時間

をかけて形づくられてきた性別に基づく「固定的性別役割分担意識」は男女共同参画社会の実現に向けた大きな障がいの一つとなっています。「固定的性別役割分担意識」の解消や誰もがいきいきと活躍できる男女共同参画社会の実現に向け、記載の3つ(ア・イ・ウ)について重点的に取り組みました。

イ)個人の人権が尊重される社会づくりでは、性的虐待だけではなく、身体的、心理的及びネグレクト等の虐待の疑いがあれば速やかに通告するよう市内小中学校への周知徹底を図りました。

ウ)すべての世代への男女共同参画意識の浸透では、ウィズはんなん女と男委員会との協働により講座を開催しました。また、公的な情報発信媒体を利用する際は、固定的な性別役割分担意識が伝達するような表現やイラストが使用されることがないよう取組を進めました。

続きまして7ページ、子どもに関する課題について、本市では、子どもたち一人ひとりの人権を保障するため、「児童の権利に関する条約」に定められた「生きる権利」「育つ権利」「守られる権利」「参加する権利」を尊重し、SDGsの目標でもある「誰一人取り残さない」持続可能でよりよい社会の実現の考え方を踏まえた「阪南市子どもの権利に関する条例」を制定しました。本市の子どもたちが健やかに育つまちづくりをめざし、引き続き、子どもの人権の尊重、子どもの頃からの人権教育・保育の推進、子どもの人権侵害の防止と子どもの支援体制の構築等の各施策における取組を推進してまいります。

続きまして8ページ。高齢者の人権課題です。高齢者の年齢や心身の状況に関わらず、可能な限り住み慣れた地域で暮らし続けることができる地域ケアシステムの実現をめざし、高齢者がその能力に応じ主体性をもって安心して生活をすることができるよう、記載の5つに取り組みました。

オ)高齢者や超高齢社会への理解を深めるための普及・啓発活動の推進では、「介護の経験から、情報を知ることの大切さ」をテーマに掲げたセミナーを開催し、高齢者の人権に関する理解を深める機会の創出に努めました。

続いて9ページ。障がい者の人権課題についてです。障がいのある人が、必要な支援を受けながら、自己決定に基づき社会参加する主体として自己実現できるよう、すべての人が互いの多様性を認め合い、排除されことなく共に支え合って暮らせる社会の実現が求められています。その社会の実現をめざし、雇用・就労、社会参加の促進、保健・福祉・医療の充実、文化活動の推進など、ライフステージに即した福祉施策を推進するとともに、障がいの有無に関わらず、すべての人の人権が尊重され、あらゆる分野の活動に参加できるよう、記載のとおり取り組みを進めました。

エ)インクルーシブ教育・保育システムの構築では、41人の子ども支援員を学校園に配置し、必要な支援を行いました。また、学校園において、個別の教育支援計画を作成し、一人ひとりの障がいに応じた指導を実施しました。

続きまして、10 ページ。同和問題についてです。平成 28 年に施行されました「部落差別の解消の推進に関する法律」では、「現在もなお部落差別が存在する」と明記

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>されるとともに、相談体制の充実等について定めることにより、国及び地方公共団体の責務が明らかとなりました。同和問題の解決、差別意識の解消に向け記載の3つについて重点的に取り組みました。</p> <p>ア) 阪南市人権行政推進委員を対象として、同和問題に関する研修を実施しました。また、人権・同和教育リーダーの育成を目的として、各講座への参加を行いました。</p> <p>続きまして 13 ページ。情報化社会における人権課題についてです。</p> <p>インターネットは、情報の収集や発信、商品の購入など、生活をする上で欠かせないものとして急速に普及しています。しかし、その匿名性、情報発信の安易さから、個人・団体や不特定多数の者を誹謗中傷したり、差別を助長・誘発したりする情報が掲載されるなど、人権に関わる問題が多数発生しています。</p> <p>このような差別事象の実態把握を行うとともに、情報の発信者がモラルと人権意識を高め、自らの発信する情報に責任を持つことを可能にする情報モラルが求められています。さらには、これらの事象を生み出すインターネットとはどのようなメディアなのかを市民が学び、プラットフォームの課題などについても理解を深める必要があります。そのためには、前提としてインターネット上の情報にとどまらず広くメディアからの情報を市民が能動的に、多角的に吟味して判断し、さらに発信をしていく能力であるメディア・リテラシーを獲得していることが重要となっています。</p> <p>ア) 人権意識の高揚と正しい利用の促進では、学校における情報モラル教育については、情報担当者連絡会での取組をはじめ、生徒指導担当者研修においても情報モラル教育に関する内容を実施し、情報モラル教育の充実を図りました。</p> <p>次に、人権課題の把握と対応では、インターネット上の人権侵害事象の早期発見に向け、モニタリングを実施しました。また、権利侵害情報の削除依頼等の具体的な方法に関する相談窓口として開設されている「ネットハーモニー」について、広報誌に記載するなど、相談窓口の周知に取り組みました。</p> <p>14 ページには、性的マイノリティの人権課題についての取組を記載しています。</p> <p>以上で、案件2の説明とさせていただきます。</p> |
| 会長 | <p>ありがとうございます。ただいま、事務局から説明のありました案件1、案件2について、委員の皆様からご意見・質問等を自由にお出しいただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員 | <p>資料1の1. 阪南市人権施策推進基本計画にかかる進捗管理の④各部局における取組状況について「全小中学校において、インターネットやSNS等の適切な関わり方や匿名性のリスク等についての学習を実施した。」とありますが、この取組については、単年度で終わることなく、継続実施していただきたいと思います。資料2の13ページ(8)情報化社会における人権課題で示されていますが、インターネット上での誹謗中傷の発生等、人権に関わる問題が多数発生しています。また、生成AIの進化によるフェイク動画の急増により、SNS等で誤情報の拡散も引き起こっています。さら</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | に、ChatGPTの使い方についても課題があると感じています。偽情報があふれる現代社会において、正しく情報を判断するために欠かせないメディア・リテラシーを大人も子どもも身につけることが必要と思います。引き続き、セミナーの開催など、啓発活動の充実をお願いしたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局 | 小中学校におけるメディア・リテラシーを高める取組について、継続して実施してまいります。啓発活動については、令和5年度に「メディア・リテラシーと人権」をテーマに掲げたセミナーを開催し、今年度も「インターネットと人権問題」をテーマとしたセミナーを開催する予定です。大人も子どもも、多くの市民の皆さんに本セミナーにご参加していただけるよう広報誌等への記事の掲載等を通じて、周知に努めてまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員  | 資料に誤字脱字がありますので、指摘させていただきます。また、資料2の13ページ中段にある「ネットハーモニー」について補足説明が必要と思いましたので、追記いただけたらと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | ご指摘ありがとうございます。訂正します。また、ネットハーモニーはSNSやインターネット上の誹謗中傷等、トラブルに関する大阪府の専門相談窓口で、SNS、電話、メール、対面での相談が可能となっています。委員の指摘のように資料へネットハーモニー事業に関する補足説明を追記します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会長  | ありがとうございます。続いていかがでしょうか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員  | <p>各校における情報教育についてご紹介させていただきます。学校では、子どもたちの間での SNS (LINE) トラブルは絶えることがありません。子どもの SNS 利用やトラブルの低年齢化も進んでおり、小学生が悪質トラブルに巻き込まれるケースも発生していると聞いています。各校では、SNS トラブル等の未然防止に向け、インターネットや SNS 等の適切な関わり方や匿名性のリスク等に関する学習を実施しています。各校において、工夫を行いながら実施しています。本校では、情報教育部を設置し、指導案を作成のうえ、インターネットの利用に関する授業を学期ごとに実施しています。</p> <p>授業では、情報モラル教育はもちろんですが、「正しく知ること」、そして「相手の立場に立って考えること」の重要性を伝えています。また、実際の SNS トラブルの事例を取り上げ、なぜそのような問題が起きたのか、どうすれば防げたのかを生徒自身に考えさせる授業を行っています。</p> <p>さらに、デジタル上でのやり取りだけに偏らず、実際の対面でのコミュニケーションの力を育むため、「SST(ソーシャルスキルトレーニング)」にも取り組んでいます。自分の気持ちを上手に伝える方法や、相手の意見を尊重しながら聞き取ることを通じ</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>て、人と人とのつながりの温かさを体感し、良好なコミュニケーションを図る力へとつなげています。膨大な情報に惑わされず、お互いを尊重し合うこと、豊かなコミュニケーションスキルを育む教育を引き続き推進していきたいと考えています。以上、各校の取組の紹介とさせていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                    |
| 会長  | <p>ありがとうございます。続いていかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | <p>資料2の4ページ。重点項目の推進のイ。阪南市子どもの権利に関する条例の理解を高める広報活動の実施について、「本条例に関するリーフレットの配布に取り組みました」とありますが、今後、新たに子どもたちに配布する機会はあるのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局 | <p>現在、本条例に関する記事について、市ウェブサイトに掲載するなど、周知啓発に取り組んでいます。今後もSNS等に掲載するなど、周知活動に努めてまいります。リーフレットの配布については、就学前児童への配布等について検討してまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>リーフレットの配布は効果的だと思います。また、「子どもたちや保護者等にどのように伝わったのか」がより重要なことだと思っています。次に、資料2に、子どもの意見を聴き取る機会の創出について、阪南市総合計画の中期基本計画の作成にあたり、「市長と中学生との交流会」を実施するなど、子どもたちの意見を聴き取るとともに、本市の未来を考える機会の創出に取り組んだ。と記載がありますが、それ以外に、NPOはらっぱが実施している本市人権推進課との協働事業である「キミの声を届けよう」といった取組や社会福祉協議会が実施している「子どもボランティアサミット」の取組などの市民活動レベルで進んでいる事業についても資料へ記載し、紹介してもいいのかなと思いましたが、いかがでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>委員からご指摘のありました「キミの声を届けよう」・「子どもボランティアサミット」等の取組をはじめ市民協働で実施している事業等について、資料への記載を検討します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 会長  | <p>ありがとうございます。続いていかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | <p>資料2の11ページの(6)外国人の人権課題について、本市においても外国人が暮らしている姿をよく見かけられるようになりました。私たち市民が本市で暮らしている、働いている外国人にできることや受け入れる姿勢等があれば、教えていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局 | <p>令和8年3月に策定されました「阪南市総合計画の中期基本計画」には、多文化共生の推進として、多様な文化背景を持つ人々が、互いに理解し尊重し合いながら共に暮らすことができる地域社会をめざすことが記載されました。今後は総合計画にお</p>                                                                                                                                                                                                                         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | いて取組の進捗管理が行われることとなります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 副会長 | 委員からご発言のありました資料2の11ページ(6)の外国人の人権課題について、在留資格の要件や審査の厳格化など、様々な動きがある中で、差別的な意識がいや応なく喚起されている現状を心配しています。そのような中、先程、委員からありました「市民として何ができるのか」といったご発言に大変感銘を受けました。日本人と外国人には、制度の壁、言葉の壁、心の壁といった3つの壁があると感じていますが、その壁を「どう越えていくのか」については、私たち側から考えていく必要があると思っています。細分化された在留資格ごとに異なる在留期間で暮らしている外国人と日本で生まれ、日本のパスポートを持っている日本人とでは、日本で生活するうえでの安心感が「全く異なるもの」と思いますし、生活基盤に大きな違いがあると思います。そういった基本的な理解を深めることについて「今後ますます大事になってくるのでは」と感じましたので、発言させていただきます。 |
| 事務局 | ありがとうございます。次の案件で説明させていただきます「差別事象対応マニュアル」の外国人の人権の解説パートにおいて、一人ひとりが尊厳を持ち、互いの人権を尊重できるまちの実現をめざした取組の推進に関する内容も記載しています。引き続き、差別のない明るいまちの実現に向けた取組を推進してまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 会長  | 続いていかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員  | 資料2の6ページ、男女共同参画に関する課題について、7月28日に熊本地震が発生しました。避難所運営については、プライバシーの悪化やジェンダー視点の不足による人権課題も表面化しています。要配慮者への対応を含め、これらの人権問題の未然防止に向けた取組も重要であると考えています。                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局 | 阪南市地域防災計画に基づき、災害時要援護者に配慮した防災対策の環境づくりを推進しています。また、女性の消防団員の皆さんにもご活躍いただいております。市民の安全・安心の確保につながる消防活動に取り組んでいただいております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員  | 避難所運営について、資料3の14ページ、障がい児施設の充実に関して、福祉避難所の指定についての施策があります。市民福祉課の取組では、15施設との間で協定を締結したとのことで、担当課評価は「A」となっています。一方、危機管理課の取組は、新たな福祉避難所の協定締結には至らなかったとの記載があり、担当課評価は「B」となっています。評価方法等について各担当課間において、すり合わせなどは行っていないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局 | 担当課に確認させていただきます。表記方法について、改善してまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長  | <p>続いていかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 副会長 | <p>冒頭に委員がご指摘になられた「情報化社会における人権課題」に関連して、まもなく生成 AI の問題がこの議論の中に入ってくるものと考えます。AI に限らず、新しい技術が登場した際、「一体これは何なのか」という本質を捉えることが重要です。</p> <p>この会議に出席されている委員の皆さんの中にも、すでに業務でバリバリ活用されている方もいれば、「一体何なのだろうか」「何か嫌だな」と戸惑いを感じておられる方もいるなど、様々なレベルでの戸惑いが存在していると思います。</p> <p>メディア・リテラシーの立場から考えると、こうした新しい技術に対して「一体これは何なのか」と立ち止まり、自ら考えることを学ぶ場づくりが最も重要ではないでしょうか。単に「こうすればよい」というノウハウやマニュアルは、その特定の状況にしか適用できません。しかし、技術の進展に伴い、マニュアルの想定を超える様々な事態が次々と発生します。その新たな事態に対してどのように向き合っていくのか、その思考のプロセスを養うことこそがメディア・リテラシーであると考えます。したがって、ノウハウやマニュアルの習得に留まらず、子どもから大人まで全ての段階において、こうした思考力を獲得していくことが極めて重要です。</p> <p>また、行政における生成 AI の利用・活用が叫ばれている現状においてこそ、「この技術の本質とは何か」「何に活用でき、何に活用できないのか」をしっかりと吟味する必要があります。そして、最終的な判断を下すのは人間であるという線引きや区分けが非常に重要になる、まさに今の時期はその転換点であると考え、意見を述べさせていただきました。</p> |
| 事務局 | <p>ありがとうございます。ご指摘のように「一体これは何なのか」と立ち止まり、「自ら考えることを学ぶ場づくりが重要」と思っております。引き続き、セミナーを開催するなど、啓発活動に取り組んでまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | <p>ただいま副会長からもお話がありましたとおり、生成 AI の問題やフェイクニュース、ディープフェイク動画の問題などは、若者から高齢者まで関係なく巻き込まれ、高齢者が財産を失ってしまう事例が数多く起きています。また、子どもたちが自身の学生証などを安易に提示したことから悪質なグループに巻き込まれ、警察事案に発展するケースもニュース等で報じられています。「なぜそんなことに巻き込まれてしまうのだろうか」といつも疑問に思います。</p> <p>本人としては「自分は見分ける力がある」「この人は信用できる」と思っている、電話やネットを通じて巧みに引き込まれていきます。先日も、警察が防犯対策の一環として高齢者の自宅を回り、詐欺等を防ぐためのアプリを携帯電話に入れてくれたということがありました。しかし、「こうしたアプリを入れておけば本当に大丈夫なのか」という不安が残ります。本市においても、警察が 1 軒 1 軒回って高齢者の家にアプリを</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>導入しなければならない事態が現に起きているわけです。このように不安を抱えるのは高齢者だけに限りません。若者も含め、いかに私たちがこうした社会状況に「染まっている」のかという問題があります。「染まる」というのは、本人が意図して加担していなくても、社会構造や状況の中に知らず知らずのうちに巻き込まれているということであり、その現実を認識する自覚がなければなりません。そこから一步離れて俯瞰して物事を見る、まさにメディア・リテラシーの基本的な考え方に立って物事を捉える視点を常にとっておかなければ、いつ誰が巻き込まれてもおかしくないと強く感じます。</p> <p>こうした課題は人権施策や差別事象対応マニュアルの中でも取り上げられるものとは思いますが、今副会長からご指摘いただいたことも踏まえ、私たちは何に気をつけ、何を信じ、安全に暮らしていくための知識をどう得ていけばよいのかという課題があります。</p> <p>例えば、ヒューマンライツセミナーなどで様々なお話を聞く機会があったとしても、小ホールに約100人が入れば満杯になってしまう規模であり、阪南市民のうち、実際に会場に足を運べるのはごく一部の人たちです。その限られた受講によって、どれだけの市民をこうした危険から守ることができるのかという問題もあります。</p> <p>情報過多の中における「情報の取捨選択の難しさ」を改めて痛感しています。この問題は、人権教育や人権の枠組みだけで解決できるものなのか、あるいは警察なども動いている現状を踏まえ、より広範な視点から多角的に考えていかなければならないのではないかと改めて感じています。</p> |
| 委員  | <p>情報化社会における人権課題への対応について、セミナーの実施による啓発活動は重要と思います。セミナーの実施方法について、校区福祉委員会や各地区単位などでの開催も有効であると感じています。</p> <p>次に、資料3の18ページ、孤立死の防止に向けた見守り活動及び啓発の強化について、市民福祉課の担当課評価は「S」となっており、介護保険課の担当課評価は「B」となっています。先程の意見にもありましたが、評価方法についてもすり合わせていただけたらと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | <p>広報誌にインターネットトラブルに関する事例を記載するなど、インターネット犯罪被害防止に向けた啓発活動に取り組んでいます。インターネットを悪用した犯罪は増加傾向が続いています。引き続き、周知啓発活動に努めてまいります。</p> <p>次に、孤立死の防止に向けた見守り活動及び啓発の強化に係る担当課評価について、市民福祉課では、地域の活動者との交流を含む研修実施を通じて、参加職員が「良い気づき」を得ることができたことから「S」評価となりました。本施策における介護保険課の担当課評価は「B」となっていますが、本課にて総合的に判断を行い「S」評価をつけさせていただきました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|     |                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長  | 続いていかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                   |
| 委員  | 阪南市人権施策推進基本計画における進捗管理の2ページ下段、男女共同参画の視点に立った防災体制の整備について、防災会議のメンバーに関して、女性比率が課題と思います。男女比率について、どこかに出ていますか。                                                                                                          |
| 事務局 | 配布資料に記載はありません。                                                                                                                                                                                                 |
| 委員  | <p>女性メンバーの比率は低いままとなっています。避難所運営について、多様なニーズの対応や生活視点の反映など、災害対応力の強化に向け、女性比率を高める取組が重要と思います。</p> <p>次に、高齢者に関する課題の相談窓口の周知、充実に関する施策について、「地域包括支援センターにおいて、9,217件の高齢者虐待や権利擁護の相談援助を行った」とありますが、相談の内容について、分かる範囲で教えてください。</p> |
| 事務局 | <p>防災会議における女性比率について、ご意見をいただきました。いただいたご意見については、関係部署と共有させていただきます。</p> <p>次に、相談件数の内訳については、担当課から今年度に改正されました成年後見制度に関する相談が多かったとの説明を受けています。</p>                                                                       |
| 委員  | 先程も委員からありましたが、担当課評価の記載方法について課題があると思います。記載方法の統一化を含めて、検討していただけたらと思います。                                                                                                                                           |
| 事務局 | 担当課評価が複数ある施策については、担当課からのヒアリングを受けたうえで、本課において総合的な判断を行い、評価してまいりましたが、記載方法等について、工夫できるところもあると考えますので、記載方法の統一化を含めて、検討してまいります。                                                                                          |
| 会長  | 続いていかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                   |
| 委員  | 子どもの人権に関する課題の仕事と子育ての両立支援の時間外保育の実施について、「延長保育士の不足により、時間帯によっては人員体制が手薄になることがある。人員の確保が継続課題である」との記載があり、取組方針については「課題あり」となっています。この「課題あり」の理由について教えてください。                                                                |
| 事務局 | 「人員の確保に向けて募集を行うが、応募がない状況が続いている」との説明を受けています。応募がない状況が続いていることから「課題あり」の記載となっています。                                                                                                                                  |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>17ページの交通安全施設の整備について、「歩道、歩道橋、防護柵などの交通安全施設の整備を促進した」とありますが、この歩道については、市道を指しているのでしょうか。本市には市道、府道などがありますが、草が生い茂って歩きにくい道が多くあります。特に府道は、除草作業などの管理対応が不十分であると感じています。市民は市道、府道に関わらず、歩道を歩きます。草が生い茂っていても、府道だから放置することがあるのであれば、その対応について疑問を感じます。</p>                                                                                                                             |
| 事務局 | <p>本市では、市道の維持管理を行っています。委員からいただきましたご意見については、関係部局と共有させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会長  | <p>ご意見ありがとうございます。予定の時間が気になってまいりました。ぜひ、これだけは発言したいということがありましたら、お願いしたいと思います。いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員  | <p>子どもの人権に関する母子の健康の確保の具体的な取り組み欄について、現在は、第2子以降も保健師が家庭訪問をしていると思いますので、具体的な取り組み欄の表記については「こんにちは赤ちゃん訪問事業」が適当だと思いますので、検討していただけたらと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>ご指摘ありがとうございます。確認させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 会長  | <p>続いていかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員  | <p>資料の30ページ、「だれもが安心して生活できる環境づくり」の障がい者施策の部分についてご意見申し上げます。ここには、歩道橋、防護柵、カーブミラー等も含めて記載されています。この問題については、毎年、道路公園課の方に要望が上がっていると思っています。関係団体からも「市道の中に歩道がない道路が依然としてたくさんあり、車椅子や通学中の子どもたちが、車と対面通行になっていて非常に危険である」という声をずっと上げ続けています。</p> <p>それにもかかわらず、こうした施設(防護柵やカーブミラー等)を設置したということだけで「A 評価」として評価されるのであれば、「本当に安全が確保されているわけではないのに、形として設置しただけで A 評価になってしまうのか」という疑問とショックを覚えます。</p> |
| 事務局 | <p>ありがとうございます。毎年要望が上がっているという事実については、本日初めて聞かせていただきました。これまでは、施設の新設数などの実績をもって担当課評価しているものと理解していました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>先程、別の委員のご質問に対しても「記載の仕方について」というところで、一旦ご容赦いただいたかと存じますが、そういった点も含めて今後の記載方法等に活かしていければと考えています。</p> <p>本基本計画は2年後に改定の時期を迎えます。その際に施策欄等の記載について、「果たしてこの項目でよいのか」「この表記のままでよいのか」という議論をしっかり行い、改定へとつなげていきたいと考えています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>事務局から進捗管理についての説明を受けました。インターネットの普及とその弊害に関する説明もありました。私たちの暮らしも大きく変わり、新たな人権課題も顕在化していることもわかりました。引き続き、差別のない明るいまちの実現に向けて、全庁足並みをそろえて各施策の展開に取り組んでいただきたいので、よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 会長  | <p>ご意見ありがとうございます。それでは、委員の皆さんからいただきましたご意見については、今後の阪南市の全庁的な取組に活かしていただきたいと思います。</p> <p>続きまして、案件3に移りたいと思います。阪南市差別事象対応マニュアルの改定について、事務局から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局 | <p>阪南市差別事象対応マニュアルの改定について、ご説明申し上げます。本マニュアルは職員一人ひとりが差別事象について行政職員として留意すべき点を十分に理解し、差別事象の発生に適切に対処できるよう令和4年1月に策定し、令和5年に改定を行っています。</p> <p>今回の改定のポイントは3点あります。</p> <p>1点目は、わかりやすく活用しやすいマニュアルとなるようマニュアルの構成について2部構成へと変更を行いました。3ページから5ページに記載していますように、差別事象の対応について(実践編)を第1部と位置づけました。次に、6ページ(ローマ数字Ⅱ 私たちを取り巻く人権問題について)以降を第2部と位置づけ、私たちの身近にある人権問題に関する解説としました。また、第1部の実践では、差別事象が発生した際の、各課室における初期対応について加筆し、複数人での対応や差別的な発言には、最初の段階において、一切応じられない旨を示すこと。なぜそのようなことを聞くのか、発言者の理由を十分に聞き、その行動の背景にある意識や動機、事実関係を確認すること。などの各課室の初期対応における具体的行動を加筆しました。</p> <p>2点目は6ページ以降、第2部の私たちの身近にある人権問題について(2 子どもの人権のこと 3 障がい者の人権のこと 8 インターネットによる人権侵害のこと)それぞれの人権課題の解決に向けた「本市の取組」について記載しました。9ページ「子どもの人権課題」の解決に向けた本市の取組では、阪南市子どもの権利に関する条例を制定したことを記載するとともに、本条例の趣旨の周知に向けた啓発活動等の</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>本市の取組について記載しています。以下、それぞれの人権課題についても課題解決に向けた本市の取組を加筆しています。</p> <p>3点目は、人権を取り巻く社会状況の変化に応じて、解説箇所の記述のブラッシュアップを行いました。</p> <p>以上、改定ポイントについての説明とさせていただきます。</p> <p>なお、本マニュアルの改定(案)については、各課室長と各課室からご選出いただいている人権行政推進委員へマニュアル内容の確認を依頼し、ご意見等をいただいたうえで、加筆修正を行い、(案)の作成、本日の提案となりましたので、その過程についても申し添えさせていただきます。</p> <p>以上、マニュアルの改定(案)の説明とさせていただきます、マニュアル改正に向け、ご審議、ご確認賜りますようよろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 会長 | <p>ただ今、事務局から説明のありました案件3について、何かご意見、ご質問はございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員 | <p>まず、障がい者施策について、神奈川県でのやまゆり園事件から今年で10年になります。事件当時、「意思疎通のできない障がい者は不幸しか生まない」という犯人の言葉があり、最近の調査でもそれに共感する人が少なからずいることが分かってきました。これは当事者の人権を損なうものであり、強い憤りを感じます。そのうえで、資料10ページの「障がい者の人権」の部分についてです。国連の障害者権利条約を2014年に批准して以降、国内法も改正され、10ページの枠の上の記載にあるとおり、事業者による「合理的配慮の提供」が義務化されました。</p> <p>しかし、できればここは「合理的環境調整」という言葉(あるいは括弧書きなど)に変えていただきたいと思います。行政や事業者が行うのは「配慮(思いやりや心遣い)」ではなく、スロープの設置や筆談といった具体的な「環境整備・調整」だからです。もちろん、過度な負担やコストがかかる場合は話し合いのうえで調整されるものですが、現状の「配慮」という言葉では、当事者が「運んでもらって当たり前」「ありがたくなければならない」という立場に置かれがちです。合理的環境整備があったうえでの合理的環境調整であるという視点を、人権の観点からもしっかりと発信していただくことで、事業者側も迷わずに対応できるようになると思います。</p> <p>次に、内部障害・ウイルス肝炎に関する表記と啓発についてです。</p> <p>11ページの「HIV陽性者の人権」の項目について、内部障害の中には、免疫障害としてのHIVのほか、B型・C型肝炎などの肝機能障害の方も含まれています。B型肝炎については、昭和63年前後の予防接種の回し打ちなどが原因でキャリアとされた方も多く、「移るのではないか」という偏見や差別から、周囲に言い出せない方がたくさんいらっしゃいます。</p> <p>HIVもB型肝炎・C型肝炎も、血液等を介した感染症であり、日常生活(例えば同じ席での食事など)では感染しないことや、具体的な予防方法について正しく知ら</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>れていません。当事者が何に不安を感じ、社会の側がどういう誤解や不安から排除しようとしているのかという点について、単なる知識の提示にとどまらず、支援者（介護福祉士など）も含めて正しく対応できるよう、より踏み込んだ啓発を行っていただきたいと思います。</p> <p>最後に、性的マイノリティに関する人権についてです。社会的な理解が進んできている一方で、当事者の相談を受ける際には身体的・健康面への配慮も重要です。例えば、性同一性障害の方で、身体と性の自認が異なる場合、美容整形手術を受けたり、女性ホルモンや男性ホルモンを大量に摂取・投与しているケースが多く見られます。ホルモンの過剰摂取による疾患リスクや、ホルモン投与・整形手術に伴う筋肉の異常、身体的・機能的な不調が生じることがあります。そのため、相談を受ける窓口においては、こうした身体的リスクや服薬・ホルモン摂取の状況についてもヒアリング項目やマニュアルに盛り込んでいただくことで、相談者がより安心して悩みを打ち明けられる体制づくりをお願いしたいと考えます。よろしくお願いいたします。</p>                                   |
| 事務局 | <p>障害者差別解消法では、行政機関や民間事業者に対し、合理的配慮の提供を義務付けるとともに、合理的配慮を的確に行うための「環境整備」に努めることとしています。お示しいただいた「合理的環境調整」という言葉の使用については、検討させていただきます。次にHIVのほか、B型・C型肝炎などの内部障害がある人への偏見について、ご発言いただきました。当事者が安心して働き、生活できる社会の実現に向け、一人ひとりが正しい知識を持つことが必要です。引き続き、周知啓発活動に努めてまいります。次に性的マイノリティに関する人権について、相談を受ける際の当事者の身体的・健康面の配慮について、課内において共有させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 会長  | <p>続いていかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 副会長 | <p>そもそもこのマニュアル、これ自体が一体何なのかなと思うんですけども、つまり、何か差別的な発言とか事象があったときに、「これを見て判断しましょう」ということなんですかね。問題を判断するときに「これを少しは参考にしてください」ということであれば、先程、委員からもご指摘があったように、事例を見ても「どう判断していいかわからないよ」というところがあるのではないかなと思いました。</p> <p>このマニュアル自体が「何なのか」というのはもう少し庁内でご検討いただければと思います。例えば、この6ページの「同和問題のこと」というのがありますが、1番目に「同和問題とは」があって、2番目に「差別につながる調査の規制」があって、3番目に「えせ同和行為の排除」があって、その次に何かこの具体的な問題があるのですが、この1、2、3というものが「この部落問題を構成する重要な要件なんだろうか」と思いました。特にこの3番目のこの「えせ同和行為の排除」というのは、「同和問題の解決を阻む大きな要因の一つとなっているものにえせ同和行為があります」と記載されています。多分これは大阪府の文書とかそういうものにもあると思うんですけど</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>も、今日的に本当にそうと言えるのかというのは、ちょっと疑問に感じるところがあります。それもまた、庁内において、そういう意見もあったということを踏まえてご検討いただければというふうに思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>ありがとうございます。先程の、ご説明の中で、このマニュアルの意図についての説明が少し漏れていましたので、補足させていただきます。本マニュアルについては、庁内職員をはじめ、指定管理等事業者さんに対して配付する予定です。</p> <p>本審議会にて、案件として、ご審議を賜っているのは、そういったご意見の集約ということも本日の目的にしております。例えば「えせ同和行為の排除」という点についても、事務局としまして副会長が言われるように、近隣の自治体等でも具体例が少ないというふうに聞き及んでおります。しかしながら、本市において、3 年ほど前に、そういった行為と思われる事象がありましたので、そこをクローズアップさせていただきました。加えて、本マニュアルの対象は、全職員並びに指定管理の事業所向けということになっておりますので、先ほど委員からありましたご指摘は、あくまで議論をもう一度テーブルに乗せるという趣旨のご提案と受け止めさせていただいています。いただいたご意見等を踏まえ、マニュアル(案)の加筆修正について検討してまいります。</p> |
| 会長  | <p>続いていかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員  | <p>6 ページ以降に各人権課題について記載されていますが、女性の人権のことと、高齢者の人権のことに関する記載がありません。女性の人権のことと高齢者の人権のことについて記載してもいいのでは。</p> <p>次に、差別事象報告書について、差別事象区分欄には「同和問題」と「その他」の記載があります。「その他」でくくっていますが、本欄の表記方法について再検討いただけたらと思います。併せて、23 ページの「差別事象区分」の表記方法についても検討をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局 | <p>ご指摘ありがとうございます。女性の人権のこと、高齢者の人権のことについて、マニュアルへの記載を含め、検討させていただきます。また、差別事象報告書の差別事象区分欄の表記についても検討させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委員  | <p>女性の人権について、昇格を要請したことを理由とする不利益扱いであったり、入学試験に関する女性差別も課題としますので、マニュアルへの追記について、ご検討いただけたらと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局 | <p>ありがとうございます。検討させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長  | <p>続いていかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、以上で案件3とさせていただきます。</p> <p>続いて、案件4の阪南市人権擁護に関する条例改正の検討について、事務局から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | <p>それでは、阪南市人権擁護に関する条例改正の検討についてご説明させていただきます。1. 背景についてです。SNS や掲示板上の誹謗中傷・権利侵害への対策強化に向け、令和7年4月1日に施行された『情報流通プラットフォーム対処法』により、大規模プラットフォーム事業者(Google、LINE ヤフー、Meta、TikTok、X)に対し、削除対応の迅速化や体制整備、運用状況の年1回の公表が義務付けられました。</p> <p>次に2. 改正検討の必要性についてです。現行の「阪南市人権擁護に関する条例」には、啓発活動や意識調査等の規定はありますが、インターネット上の差別等への対応に関する明文規定はありません。今後、差別的書き込み等が発生した際に備え、専門の相談窓口への案内やリテラシー教育の推進など、市としての対応姿勢と根拠を条例上明確にすることが求められています。</p> <p>続きまして、3. 今後の検討の方向性についてです。地方自治体が直接「削除」の権限を行使するわけではありませんが、本市は市民からの相談窓口として、法に基づいた適切な手続きを案内し、関係機関と連携しながら地域全体で情報環境を整備する役割を担います。被害者に寄り添った支援体制の構築と、人権侵害を未然に防ぐ啓発活動を推進するため、条例への対応規定の新設を検討してまいりたいと考えております。つきましては、事務局にて改正案の策定を進めることについて、ご審議賜りますようお願いいたします。</p> <p>なお、本件につきましては、12 月議会への上程を予定しております。</p> |
| 会長  | <p>ただいま、事務局から説明のありました案件について、何かご意見、ご質問等がございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | <p>条例の改正について、ぜひ進めていただきたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 会長  | <p>「条例改正を進めていただきたい」とのご意見がありました。「社会情勢に応じた改正を進めていく」ということでよろしいでしょうか。</p> <p>ご意見ありがとうございます。以上で案件4といたします。</p> <p>続きまして、案件5. その他について、事務局から何かありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局 | <p>特にございません。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会長  | <p>その他、ほかに何かありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>それでは、本日、委員の皆様からいただきましたご意見等について、今後の阪南市の全庁的な取り組みに生かしていただきたいと思います。以上をもちまして、令和8年度第1回阪南市人権擁護に関する審議会を終了いたします。委員の皆様お疲れ様でした。以後の進行につきましては、事務局に戻しますので、よろしくお願いします。</p> <p>会長、副会長をはじめ、委員の皆様におかれましては、貴重なご意見等をいただき、誠にありがとうございました。本審議会委員の任期は本年度末となっています。2年にわたり貴重なご意見等を賜りありがとうございました。</p> <p>令和9年度及び10年度の審議会の市民公募委員につきましては、今後、公募する予定としています。また、各種関係団体からの委員推薦につきましては、団体代表充てに推薦依頼を行いますので、ご対応のほど、よろしくお願いします。</p> <p>事務局からの連絡は以上となります。</p> <p>委員の皆様、本日はご多用の中、ご出席賜り、誠にありがとうございました。</p> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|