≪令和7年度予算反映≫

阪南市行財政構造改革プラン改訂版 取組項目進捗状況(S項目及びB項目)

【 抜 粋 版 】

令和7年3月

阪 南 市

■令和 7 年度 行革プラン改訂版 進捗状況【集計表】

S:効果額が目標を上回っている A:効果額がほぼ目標どおり

B: 効果額が目標を下回っている C:全く取組が進んでいない

☆: 定性又は精査中等の取組

F7.40.15 口		令和了	7 年度		
取組項目	目標効果額(①)	当初予算時の効果見込額(②)	差 額(②一①)	疋	双組状況
取組1:働き方改革・人材育成・協働 (12項目)	122,000	106,450	▲ 15,550	S A B C	1 件 0 件 1 件 0 件 10 件
取組2:財源の積極的な確保 (11項目)	133,530	126,552	▲ 6,978	S A B C	0 件 2 件 2 件 0 件 7 件
取組3:事務事業の見直し等 (32項目)	111,934	151,022	39,088	S A B C	10 件 6 件 7 件 0 件 8 件
取組4:特別会計等の経営健全化 (10項目)	0	0	0	S A B C	3件 0件 0件 0件 7件
合 計 (65項目)	367,464	384,024	16,560	S A B C	14 件 8 件 10 件 0 件 32 件

(千円)

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおりB: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

取組	具体的な			定性	取組	取組目標・効果額(一般財源:千円)				原:千円)	具体的な取組内容	
コード	取組項目	取組の概要 	担当課	定量	状況		短 R4•R5	期 R6		期 R8~R13	長期 P14~P18	・ (取組状況がB又はCの理由や問題点)
						プラン	38,000			は3年間		特別職については、R6年11月までカットしていたが、新たにR7年 1月から財政非常事態宣言の間、給与削減を継続実施します。 一般職については、R7年3月までのカットとしていますが、引き続
1-4-2	給与費等の抑制	プランの実現に向け、給与費等の 抑制に取り組みます。	秘書人事課	定量	s	当初予算	39,400	19,700	13,500			き、財政非常事態宣言の間、給与削減を継続実施します。 ≪給与カット内容≫ ・市長 : 40%カット
						決 算	38,989					・副市長、教育長 : 11.5%カット ・部長、理事 : 4%カット ・副理事、課長、課長代理 : 2.5%カット
						プラン	学校給食も 改修に併せ の給食のあ いて検討し	t、中学校 5り方につ	効果額か 計上しま	「見込める す。	段階で	学校給食センター(耐震性能有)については、R6年度に大
3-1-4	中学校給食事業 のあり方の検討	学校給食センターの改修に併せ、 中学校の給食のあり方について検 討します。	学校給食セン ター	定量	s	当初予算	_	_	57,765			規模改修が完了しました。この改修に合わせて学校給食の 安定的な提供を可能とするため、中学校給食をデリバリー 方式から小学校給食と同様の食缶方式へ転換するととも に、食材においても地産地消の充実を図り、魅力ある給食
						決算	_					の提供に努めます。
						プラン	2,000	1,000	1,000	6,000	5,000	R6年度は、学校教育事業や研修内容についても工夫した 見直しを行い、経費の削減に取り組みました。
3-1-6	学校教育事業費 の効率的な執行	学校教育事業内容を精査し、効率 的な事業執行を図ります。	学校教育課	定量	s	当初予算	1,584	550	532			引き続き、円滑な学校運営に向け、体制の確保や効率的な 事業実施に取り組みます。 なお、研修手法の見直しによる効果額については、各種団
						決 算	1,470					体補助金の見直しの中で別途932千円の効果額を算定しています。
						プラン	周辺民間施設 の稼働状況等 を勘案し、その あり方を検討し ます。	2,500	2,500	15,000	12,500	 自転車等駐車場については、R3年度から3年間、市民協 働による「はなていアクション」事業を活用した管理委託方
3-1-7		周辺民間施設の稼働状況等を勘 案し、そのあり方を検討します。	道路公園課	定量	s	当初予算	_	5,873	6,232			式で運営するとともに、R5年度末に尾崎駅自転車等駐車場を、R5年度末に廃止しました。また、R6年度からの3年間については、プロポーザルにより尾崎自転車等駐車場を除く3駅の管理運営にかかる業務
						決算	_					委託により、効果的・効率的な管理運営に取り組んでいます。 す。

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおりB: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

取組	具体的な	_ ,_ ,_ ,		定性	取組	取組目標・効果額(一般財源:千円)				原:千円)		具体的な取組内容
コード	取組項目	取組の概要	担当課	定量	状況		短 R4·R5	期 R6	中 R7	期 R8~R13	長期 R14~R18	(取組状況がB又はCの理由や問題点)
						プラン	今後の園児 案し、幼稚! 効率化を検	見数等を勘 園バスの	精査中		精査中	
3-1-8	幼稚園バスの効 率化の検討	今後の園児数等を勘案し、幼稚園 バスの効率化を検討します。	こども政策課	定量	s	当初予算	_	_	2,748			幼稚園バス(4台)については、少子化の進展により園児は減少しており、また第3期子ども・子育て支援事業計画に見込むR7年度以降の園児数も勘案し、はあとり幼稚園2台・まい幼稚園1台の計3台体制とします。
						決算	_					
	子育て総合支援					プラン	7,800	3,900	3,900	23,400		市が直営で行っていた「地域子育て支援センター事業」と委託事業の「ファミリー・サポート・センター事業及びつどいの広場事業」を一体的に「阪南市地域子育て支援事業」として再編し委託化を
3-2-8	センターの効率 的な管理運営手 法の検討	地域子育て支援センター事業を 2022年度より民間委託化を行いま す。	こども支援課	定量	s	当初予算	1,140	736	298			行い、事業者と連携し、子育て支援の充実と事業の効率化を図りました。 R7年度も引き続き、事業者と連携を図りながら子育て支援事業 の充実に努めます。
						決算	2,046					※業務の委託化に伴い、正職員1名(7,800千円)の削減を 行ったが、この1名分の効果額については、別途、定員管理計画 全体の効果額として算定済。
						プラン	113,000	66,000	60,000	360,000	300,000	R4年4月に尾崎幼稚園と尾崎保育所を統合した認定こども園(民間)を開園し、また、はあとり・朝日幼稚園の統合により朝日幼稚園を閉園するなどの子育て拠点の再構築に向けた取組を進めまし
3-2-12	構築のあり方の	公民の役割分担を踏まえ、保育所 及び幼稚園の設置のあり方を検討 します。	こども政策課	定量	s	当初予算	91,817	48,568	48,568			た。今後、子育て拠点再構築方針の第2ステージに示している石田 保育所及び下荘保育所の再構築について検討を進めます。また幼 稚園においても、在籍児童数の状況や公民の役割分担を踏まえ、 そのあり方について検討を進めます。
						決算	94,625					※再構築に伴い、保育所で正職員2名、幼稚園で正職員3名、任期 付職員5名の計55,000千円は定員管理計画全体の効果額とし て算定済。
						プラン	2,200	1,100	1,100	6,600	5,500	R4年度から、管理運営手法を変更することにより、指定管
3-2-13	地域交流館のあ り方及び効率的 な管理運営手法 の検討	地域交流館のあり方の検討及びさ らなる効率的な管理運営手法を検 討します。	政策共創室	定量	s	当初予算	4,154	2,077	2,077			理料の見直しを実施しました。(休館日:週1日→週2日) R7年度末の指定管理期間満了に伴い、R8年度からの新たな指定管理者を選定し、効果的・効率的な管理運営に努
						決 算	4,154					めます。

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおりB: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

取組	具体的な			定性	取組	取組目標・効果額(一般財源:千円)						具体的な取組内容
コード	取組項目	取組の概要	担当課	定量	状況		短	期	中	期	長期	(取組状況がB又はCの理由や問題点)
							R4•R5	R6	R7	R8~R13	R14~R18	(収価状況が日来はこの理由で同處点)
						プラン	適正な補 助制度を検 討します。	精査中	精査中	精査中	精査中	補助金については、この間、全71補助金の事業効果を検証し、補助事業を廃止するもの、近隣の市町と比較し補助金の見直しを図るもの、さらには、事業の見える化を図るため、対象事業を明確化
3-3-1	各種団体補助金 の見直し	市民ニーズに的確に対応していく ため、公平性・透明性を保ちつつ、 適正な交付・運用が行われる補助 金制度の再構築に取り組みます。	行財政構造改 革推進室、関 係各課	定量	s	当初予算	3,453	3,487	7,553			した要綱改正など次のとおり取組を行いました。 ①補助事業の廃止 :5件 ②補助金額の見直し:5件 ③事業の見える化に向けた補助要綱の改正:30件
		业				決算	7,562					④見直し対象外(制度補助等の補助事業) :31件 引き続き、見直し対象外とした補助金についても、その内容を継続 的に精査し、適正化に努めます。
			健康増進課、			プラン	健康事業 化等、効 す。	の連携強 果的・効率	能化を図り 率的な事業	、健康事業 業運営を行	業の集約 示いま	高齢化が進む本市において、誰もが健康で過ごせるよう、健康への関心が高い層だけでなく、健康への関心が低い「健康無関心層」を含めた概ね40歳以上の市民を対象に、保健事業と介護予防事業を一体的に実施するための「はんなん健康応援プラン推進事業」を取りまとめ、これ
3-4-1	健康事業の効果 的・効率的な事務 執行体制の構築	健康事業の集約等により効果的・ 効率的な事業運営を行います。	保険年金課、介護保険課、健康事業準備室	定量	s	当初予算	_	349	349			る。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
			±			決算	698					※一体的な事業実施に伴う業務の委託化により、正職員1名(7,800 ※一体的な事業実施に伴う業務の委託化により、正職員1名(7,800 千円)の削減を行ったが、この1名分の効果額については、別途、定員 管理計画全体の効果額として算定済。
						プラン	400	200	200	1,200	1,000	内部連携を密にし公用車の台数の削減に向けて取り組みました。R6年度は、車両の老朽化及び利用状況等を勘案し、公用車2台を削減しました。
3-5-1	公用車の削減	公用車の台数を削減します。	総務課	定量	s	当初予算	600	400	600			引き続き、公用車の台数削減に向けた取組を進めます。
						決算	700					·削減実績:R3年度 3台 R5年度 1台 R6年度 2台
						プラン	健康事業 化等、効 す。	の連携強果的・効率	能化を図り 軽的な事業	、健康事業 業運営を行	業の集約 j いま	高齢化が進む本市において、誰もが健康で過ごせるよう、健康への関心が高い層だけでなく、健康への関心が低い「健康無関心層」を含めた概ね40歳以上の市民を対象に、保健事業と介護予防事業を一体的に実施するための「はんなん健康応援プラン推進事業」を取りまとめ、これ
4-2-2	健康事業の効果 的・効率的な事務 執行体制の構築	健康事業の集約等により効果的・ 効率的な事業運営を行います。	保険年金課	定量	s	当初予算		349	349			実施するにめいけるのはのではないない性限が振りプラ推進事業」を取りまとめ、これら事業を円滑に実施する、委託事業者をプロポーザル方式により選定しました。 R7年度は、当該事業者及び関係団体等との調整を図りながら、円滑な事業実施に取り組みます。(※効果額は再掲)
						決算	698					等 実 に 取り組みまり。 (

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおりB: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

取組	具体的な	- An - In	le .um	定性	取組		取組目標	票•効果額	(一般財源	頁:千円)		具体的な取組内容
コード	取組項目	取組の概要 	担当課	定量	状況		短: R4•R5	期 R6	中: R7	期 R8~R13	長期 R14~R18	(取組状況がB又はCの理由や問題点)
						プラン	健康事業 化等、効果 す。	の連携強 果的・効率	化を図り 的な事業	、健康事態 運営を行	, いま	高齢化が進む本市において、誰もが健康で過ごせるよう、健康への関心が高い層だけでなく、健康への関心が低い「健康無関心層」を含めた概ね40歳以上の市民を対象に、保健事業と介護予防事業を一体的に実施するための「はんなん健康応援プラン推進事業」を取りまとめ、これ
4-3-2	健康事業の効果 的・効率的な事務 執行体制の構築	健康事業の集約等により効果的・ 効率的な事業運営を行います。	介護保険課	定量	s	当初予算	_	349	349			美施するにめい「はんなん健康心接プラン推進事業」を取りまとめ、これら事業を円滑に実施する、委託事業者をプロポーザル方式により選定しました。 R7年度は、当該事業者及び関係団体等との調整を図りながら、円滑な事業実施に取り組みます。(※効果額は再掲)
						決 算	698					予来失流に取り組みなり。(然効未額は円角) ※一体的な事業実施に伴う業務の委託化により、正職員1名(7,800 千円)の削減を行ったが、この1名分の効果額については、別途、定員 管理計画全体の効果額として算定済。
						プラン	健康事業 化等、効果 す。	の連携強 果的・効率	化を図り めな事業	、健康事業 運営を行	·いま	高齢化が進む本市において、誰もが健康で過ごせるよう、健康への関心が高い層だけでなく、健康への関心が低い「健康無関心層」を含めた概ね40歳以上の市民を対象に、保健事業と介護予防事業を一体的に1実施するための「はんなん健康応援プラン推進事業」を取りまとめ、これ
4-4-2	健康事業の効果 的・効率的な事務 執行体制の構築	健康事業の集約等により効果的・ 効率的な事業運営を行います。	保険年金課	定量	s	当初予算	-	349	349			ら事業を円滑に実施する、委託事業者をプロポーザル方式により選定しました。 R7年度は、当該事業者及び関係団体等との調整を図りながら、円滑な事業実施に取り組みます。(※効果額は再掲)
						決算	698					等果実施に取り組みます。(然効米額は丹狗) ※一体的な事業実施に伴う業務の委託化により、正職員1名(7,800 千円)の削減を行ったが、この1名分の効果額については、別途、定員 管理計画全体の効果額として算定済。

【効果額が目標を下回っている項目:B】

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおりB: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

取組	具体的な			定性	取組	取組目標・効果額(一般財源:千円)						具体的な取組内容
コード	取組項目	取組の概要	担当課	定量	状況		短: R4•R5	期 R6	中 R7	期 R8~R13	長期 P14~P10	(取組状況がB又はCの理由や問題点)
						プラン	86,000				3,050,000	R3年7月に定員管理計画(R8年度361名を目標)を策定し、定年延長の状況及び組織・業務体制等を踏まえ、R7年度は職員数を359名(計画:357名)と見込んでいます。
1-4-1	定員管理計画の 見直し	人口減少等を踏まえ、職員定員の 適正化を図ります。また、定年前早 期退職制度により総人件費の抑制 に取り組みます。	秘書人事課	定量	В	当初予算	132,200	109,800	92,950		$\overline{}$	引き続き、職員定員管理計画に基づく職員定員の適正化に努めます。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】
		1年4人が担じたみず。				決 算	142,600					2名の職員を次年度以降の採用人数と調整することにより、引き 続き定員管理計画に掲げる目標職員数となるよう取り組みま す。
						プラン	60	30	30	180	150	有料広告については、地域交流館等の壁面や各種封筒、公用車、 市ウエブサイト、広報はんなん等に有料広告の募集を行うとともに、 有料広告掲載基準の改正など歳入の確保に取り組みました。引き 続き、庁内連携を図りながら、広告料収入の確保に向けた取組を
2-1-3		公共他政の産内が、封同、ナブン	行財政構造改 革推進室、関 係各課	定量	В	当初予算	▲ 46	▲ 21	▲ 48			進めます。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 封筒やチラシなど多くの広告媒体で有料広告の募集を行っているも
						決 算	▲ 115					のの、応募のまったくない広告媒体が一定数あることや、大阪府市 町村振興協会からの宝くじ広告料の内容が見直されたことにより、 取組状況がBとなっています。
		施設使用料については、適正な受				プラン	9,420	8,300	7,500	45,000	37,500	R4年8月から公共施設使用料の減免の取扱いについて明確化を図っています。 R6年度は、減免基準の取扱いは変更しないものの、指定管理者
2-4-3	施設使用料の減 免の見直し	施設使用符に対いては、過ビな支 益者負担となるよう統一的な基準 による減免制度の見直しを行います。	行財政構造改 革推進室、関 係各課	定量	В	当初予算	1,391	800	600			の会計処理上の課題や業務の簡素化・効率化に対応するため、見える化の手法を見直したガイドラインの改訂を行いました。 R7年度以降は、このガイドラインに沿って適正な運用を図ります。
						決	873					【取組状況がB又はCの理由や問題点】 暫定措置を設けたことにより、本来見込んでいた効果額が減少したものです。
						プラン	2,400	1,200	1,200	7,200	6,000	指定ごみ袋の仕様における国産要件を撤廃し、外国産も可能として入札を行う取組を進めており、R7年度においても材料費の高騰等による影響があるものの、一定の効果額
3-1-2		指定ごみ袋の仕様及び作成枚数 を見直します。	資源対策課	定量	В	当初予算	▲ 4,828	381	928			が見込まれています。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】
						決 算	2,067					材料費の高騰など厳しい社会情勢の中ではあるが、R7年度は必要枚数の調整などを行いながら目標効果額に近づけるよう取組を進めます。

【効果額が目標を下回っている項目:B】

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおりB: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

取組	具体的な			定性	取組		取組目標	₹∙効果額	(一般財派	原:千円)		具体的な取組内容
コード	取組項目	取組の概要	担当課	定量	状況		短		中		長期	(取組状況がB又はCの理由や問題点)
		施設の効率的な管理運営手法に				プラン	R4•R5 0	9,000	9,000	R8~R13 54,000	45.000	R6年4月からR11年3月までの5年間、市営プール6ケ所の廃止に伴う管理経費の見直しを反映した新たな指定管理の基本協定に基づき、指定管理者により効率的・効果的な運営に取り組んでいま
	的な管理運営手 法の検討	ついて検討します。 少子化による利用率の低下に加	生涯学習推進 室	定量	В	当初予算	16,016	7,153	7,153			す。 また、学校水泳授業については、R4年度から天候に影響されることのない室内プールを利用した民間委託を導入しており、引き続き、委託事業の内容等を事業者とも協議しながら、児童生徒の学習環境の維持・向上に取り組みます。
3-2-4	市営プールの廃 止	え、老朽化が著しいことから、市内 6か所のプールを段階的に廃止し ます。				決算	16,016					環境の維持・向工に取り組みます。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 学校水泳授業に伴う民間委託料が別途必要となったものです。
	防災コミュニティ					プラン	今後の効率 に向けた管 法等を検討	理運営手	1,300	7,800	6,500	R5年度からR7年度の3年間の施設管理運営委託について、計画を前倒し管理運営手法の見直しを行いました。また、こうした即組に加え、大規模災害に備えた危機管理意識を醸
3-2-7	センターの効率	防災コミュニティセンターのあり方 及びさらなる効率的な運営を検討 します。	危機管理課	定量	В	当初予算	426	604	604			成するため、学校や地域で行われる防災訓練や出前講座などを、 新たなメニューとして委託業務に追加するなどの取組も行っています。
						決 算	604					【取組状況がB又はCの理由や問題点】 効率的な管理運営に努めているものの、当初の見込みより人件費 が高騰しているためです。
						プラン	0	0	434	15,566	54,000	R5年度から、地域運営を推進するための「地域運営推進事業補助金」制度、及び住民センターの自主運営を行うための「住民センター維持管理費補助金」制度を創設し、概ね10年間を目途に進めている住民センターの地域移譲に向けた基盤整備を行ないました。
	住民センターの 地域移譲等の検 討	住民センターの地域への移譲を進めます。	政策共創室	定量	В	当初予算	0	0	0			R6年度は、地域移譲に関するアンケートを実施し、R7年度はこの結果を踏まえ、これら制度の周知を行うとともに、地域移譲が促進できるような取組を進めていきます。
						決 算	0					【取組状況がB又はCの理由や問題点】 地域移譲にあたっては、さまざまな課題等もあることから、地元からの 十分な理解を得るための調整に時間を要しているためです。
						プラン	7,000	7,000	7,000	42,000	35,000	高圧受電施設(市役所、防災CC等、全20施設)の新電力導入を検討しましたが、この間の世界情勢等の影響により電気料金が高騰している状況、また多くの電気供給事業者が新規契約を呼上している。
3-5-2	竜刀調连刀法の	市役所等の公共施設の電力調達 方法を見直し、費用の削減を行い ます。	総務課、関係 各課	定量	В	当初予算	0	0	0			ることから、安定的な電力確保を図るため、新電力の導入を見送りました。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】
						決 算	0					昨今の社会情勢により、電力市場が不安定であることから、様々なリスクを勘案し、新電力の導入を見送ることとしたものです。 ※電力消費量を抑制し、経費の削減に努めます。

【効果額が目標を下回っている項目:B】

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおりB: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

取組	具体的な	- 40 - los	I TO A LIN TO	定性	取組		取組目標	票∙効果額	(一般財)	原:千円)		具体的な取組内容
コード	取組項目	取組の概要	担当課	定量	状況		短	期	中	期	長期	 (取組状況がB又はCの理由や問題点)
							R4•R5	R6	R7	R8~R13	R14~R18	(水仙水池 5人1600) 空田(同屋流)
						プラン	0	0	2,000	12,000	10 000	電話交換業務については、R5年1月からダイヤルインを導入し、市民サービスはもとより業務の効率化を図りました。 また、R5年度にダイヤルイン導入による効果検証を行い、計画を1年前倒しし、R6年度からの電話交換業務の効率的な運用に向けた仕様の見直し
	电耐义授未份の 目店I	ダイヤルイン等の導入により電話 交換業務の効率的な運営を行い、 費用削減を図ります。	総務課	定量	В	当初予算	0	0	1,200			を行いました。 (※従来の2.8人体制を2.2人体制に見直し ▲0.6人) R7年度以降も、引き続きダイヤルイン導入の効果を見極めながら、さらなる効率的な運営手法を検討します。
						決 算	0					【取組状況がB又はCの理由や問題点】 ダイヤルイン導入に伴い、交換手1名の削減を当初予定していたものの、 運営体制を確保する観点から、0.6人の削減となったものです。
	*****					プラン	4,200	2,100	2,100	12,600	10,500	R4年度から、本庁舎・分館及び防災コミュニティセンターの清掃業務を一体化した業務の効率化を図り、経費削減を行いました。 併せて旧下荘小学校については、未利用財産の有効活用に伴い、警備等の維持管理経費の削減を行いました。
3-5-4	災コミュニティセ ンター等の管理	市役所庁舎、防災コミュニティセンターとの清掃業務等の一体的な管理等による管理経費を削減します。	総務課、危機 管理課、関係 各課	定量	В	当初予算	2,399	2,023	4 ,696			引き続き、これら施設の効率的な管理運営に努めます。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 この間、業務の効率化を図り、委託料の削減に努めてきましたが、近年の
	14.4.4.7.7.1.日.0					決算	6,857					人件費の高騰等により委託料が増額したものです。 なお、現在公募型プロポーザル方式によりR7年度以降の委託業者選定を 行っているところであり、その結果を踏まえ決算時に効果額の算出を再度 行います。

今後の公共施設等の取扱いについて

1 プラン策定時の市有財産の状況:126(うち活用中の公共施設115 未利用財産11)

⇒ R7年度当初予算時の状況:123(うち活用中の公共施設114 未利用財産 9) ※ 売却済3施設

2 今後の活用方針

(1) 今後、継続して使用する施設(プラン策定時):31 ⇒ R7年度当初予算時:31 (新町倉庫を検討すべき施設に方針見直し・尾崎幼稚園の転用)

市役所、市役所分館(おざき出会い館)、地域交流館、東鳥取倉庫、新町倉庫、防災コミュニティセンター、消防団分団庫(第1~5)、万葉台倉庫、はんなん浄化センターMIZUTAMA館、泉南阪南共立火葬場、清掃庁舎、保健センター、子育て総合支援センター、阪南市民病院、さつき園・まつのき園、たんぱば園、総合体育館、桑畑総合グラウンド、文化センター、図書館、尾崎公民館、東鳥取公民館、西鳥取公民館、学校給食センター、箱作公園(倉庫・便所)、駐輪場(箱作)、駐輪場(和泉鳥取)、**尾崎幼稚園(教育支援センター:シンパティア)**

(2) 今後、取扱いを検討すべき施設(プラン策定時): 95 ⇒ R7年度当初予算時: 92(売却済3施設及び尾崎幼稚園の転用・新町倉庫の方針見直し)

① 未利用財産(売却予定施設):9 施設 《内訳》 旧朝日小学校山中分校、旧東鳥取小学校、旧東鳥取幼稚園、旧はつめ幼稚園、

<u>旧尾崎公民館</u>、<u>旧尾崎法務局跡地</u>、元清掃庁舎予定地(鳥取中)、

コミュニティセンター用地(箱作)、幼稚園予定地3か所(箱の浦、光陽台、緑ヶ丘)

- ② 今後廃止し利活用を検討する施設(廃止済施設を含む):9施設《内訳》 **尾崎保育所**、**屋崎幼稚園**、朝日幼稚園、市営プール6か所、駐輪場(尾崎)、新町倉庫
- ③ 地域へ移譲する施設:43 施設 ≪内訳≫ 住民センター(43 か所)
- ④ 現在貸付又は貸付予定の施設:3施設 ≪内訳≫ 旧尾崎中学校、旧下荘小学校、あたごプラザ
- ⑤ 事業計画を策定し整理統合を検討する施設:24 施設 《内訳》 小学校 8 校 :尾崎、西鳥取、東鳥取、舞、朝日、上荘、下荘、桃の木台

中学校 4 校 :鳥取、貝掛、鳥取東、飯の峯

幼稚園 2 園: はあとり、まい保育所 2 所: 下荘、石田

留守家庭児童会 8 所:尾崎、西鳥取、東鳥取、舞、朝日、上荘、下荘、桃の木台

⑥ あり方を含めた事業の存続の可否を検討する施設:4 施設 《内訳》 いきいき交流センター、わんぱく王国(管理棟を含む)、桜の園、 駐輪場(鳥取ノ荘)

3 今後、取扱いを検討すべき95施設(プラン策定時)の検討状況

(1) 未利用財産: 11施設のうち売却に向け取組を進める施設(7施設) ⇒ R7年度当初予算時: 9施設のうち売却を進める施設(5施設)

(※旧尾崎法務局跡地・旧尾崎公民館売却済)

R4年度	R5年度	R6年度	中期 (R7~13)	長期 (R14~18)
旧尾崎法務局跡地(R3年度に売却済)	<u>旧尾崎公民館</u> (R5. 6月売却済)		幼稚園予定地 (箱の浦、光陽台、 緑ヶ丘) 旧はつめ幼稚園	元清掃庁舎予定地(鳥取中)

- ・旧朝日小学校山中分校、旧東鳥取小学校、旧東鳥取幼稚園、コミュニティセンター用地(箱作)は、別途検討
- ・幼稚園予定地については、地域の意見やそれぞれの施設が抱える諸課題等を整理し、予定時期に売却できるよう、取組を進める
- ・旧はつめ幼稚園及び元清掃庁舎予定地については、魅力ある「まちづくり形成」に向け、土地利用計画等も検討しながら、売却を検討

(2) 今後廃止し利活用(未活用の場合は売却)を検討する施設:10施設 ⇒ R7年度当初予算時:9施設

(※尾崎保育所売却済及び尾崎幼稚園の転用・新町倉庫の方針見直し)

		W-W - TET-100	1170-1-17 1174 0 7 D. 13-75 [El	M-1-1-101 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11
R4年度	R5年度	R6年度	中期 (R7~13)	長期 (R14~18)
尾崎保育所 尾崎幼稚園 朝日幼稚園 ※R3 年度末に幼稚園及び保育所条例から各施設を削除	駐輪場(尾崎) 市営プール 尾崎保育所 (R6.1月売去	(6か所) usk)	新町倉庫	
から 十分人に多が世界人の 本目が未例が、つ合がは文色が	<u> 在阿休月別(代)、1月光本</u>	H/JF/		

- 市営プール(6 か所: R4年度末廃止)については、それぞれの施設を取り巻く環境や課題整理を順次行い、利活用及び売却を検討
- ・駐輪場(尾崎) (R5年度末廃止) は、総務課で管理し、主に駐車場として利用。また R6 年度からトライアル・サウンディングにより、民間事業者への暫定利用を実施
- ・旧東鳥取小学校で実施していた適応指導教室の機能充実を図るため、教育支援センター(シンパティア)として尾崎幼稚園に移転

(3) 地域へ移譲する施設: 住民センター43施設

R4年度	R5年度	R6年度	中期(R7~13) 長期(R14~18)
柔軟な施設利用が可能となる規則改正をはじめ利用意向のあ	る施設の耐震診断や施設改修	多、運営等についての	協議が整った地域から随時、移譲を進める
支援方策の検討し、協議が整った地域から随時、移譲を進め	る		

(4) 現在貸付又は貸付予定の施設で利活用(未活用の場合、売却)を検討する施設: 3施設

R4年度R5年度R6年度中期(R7~13)長期(R14~18)・あたごプラザについては、貸付契約の状況も踏まえ今後の対応方針を検討

• 旧尾崎中学校(校舎棟等は、施設の安全性の確保を図る観点からR6年度撤去済)及び旧下荘小学校については、R14年度以降、売却又は有償貸付を検討

(5) 事業計画を策定し整理統合を検討する施設: 24施設

R4年度	R5年度	R6年度	中期 (R7~13) 且	長期 (R14~18)
8小学校、4中学校、留守家庭児童会については、短期取組	期間中に今後市がめざす小中	学校のあり方を検討		いて、児童生徒の学校生活に影響をまでに将来の適正化等の検討・実施
	石田保育所と下荘保育所の進捗状況や財源確保、社会			

(6) あり方を含めた事業の存続の可否を検討する施設: 4施設

R4年度	R5年度	R6年度	中期 (R7~13)	長期 (R14~18)
短期取組期間中にあり方(施設の存廃や対応方針、運営の効率化等)を検討			検討結果に沿った処理を検討	
・桜の園:地域との連携のもと、当面の間運営を継続				
• わんぱく王国: 公園用地のR8 年度からの借地料無償化契約の締結と併せ、駐車場用地の無償化についても				
引き続き地権者等と協議調整を図り、管理運営の効率化に取り組む				

※短期取組期間中にあり方等を検討する施設については、対応方針が決定し次第、その方針に沿った対応を速やかに実行するとともに、適宜、その内容を本改訂版の取組に追記する。効果額は、「取組2-3の未利用財産等の利活用・処分」の中で、その進捗管理を行う。