≪令和6年度予算反映≫

阪南市行財政構造改革プラン改訂版

【取組項目進捗状況一覧】

令和6年2月

阪 南 市

■令和 6 年度 行革プラン改訂版 進捗状況【集計表】

S:効果額が目標を上回っている A:効果額がほぼ目標どおり

B:効果額が目標を下回っている C:全く取組が進んでいない

☆: 定性又は精査中等の取組

| 班 织 石 曰 | | 令和 6 | 6 年度 | |
|-----------------------------|----------|----------------|------------------|---|
| 取組項目 | 目標効果額(①) | 当初予算時の効果見込額(②) | 差 額(②-①) | 取組状況 |
| 取組1:働き方改革・人材育成・協働 (12項目) | 165,000 | 129,500 | ▲ 35,500 | S 0件 A 1件 B 1件 C 0件 ☆ 10件 |
| 取組2:財源の積極的な確保 (11項目) | 315,330 | 126,779 | ▲ 188,551 | S 0件 A 2件 B 3件 C 0件 ☆ 6件 |
| 取組3:事務事業の見直し等 (32項目) | 112,300 | 91,312 | 1 20,988 | S 9件 A 9件 B 3件 C 0件 ☆ 10件 |
| 取組4:特別会計等の経営健全化 (10項目) | 0 | 0 | 0 | S 3件 A 0件 B 0件 C 0件 |
| 合 計 (65項目) | 592,630 | 347,591 | A 245,039 | S 12 件 A 12 件 B 7 件 C 0 件 33 件 |

(千円)

取組項目進捗状況一覧表の見方

S : 効果額が目標を上回っている A : 効果額がほぼ目標どおり B : 効果額が目標を下回っている C : 全く取組が進んでいない

| 取組 | 具体的な | | | 定性 | 取組 | | 取組目標 | ₹•効果額 | (一般財) | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
|-------|----------|--|------------------------------------|----------|----|------|--------|--------|---------------|--------------------------|------------|---|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定量 | 状況 | | 2022 | 2023 | 2024 | 中期 | 長期 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | 私事一車部 | | | プラン | | 的な事務 | 丸行状況 を | R7~R13 を把握し、 きるようマ | 効果 | 部局長は所属部局の事務執行を効果的・効率的に処理 できるよう、自らの業務目標を人事評価の面談の中で、 評価者と共有し、業務の円滑な執行に取り組んでいま |
| 1-1-1 | | 部局長がその職責を十分に発揮 し、意思決定の迅速化につながる 仕組みづくりを構築します。 | 秘書人事課、 政策共創室、 行財政構造 改革推進室 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | - | | | す。 引き続き、部局長がその職責とリーダーシップを十分に 発揮できるよう評価者研修等を実施し、意思決定・対応 |
| | | 江畑がりてがる情楽しより。 | | | | 決 算 | _ | | | | | の迅速化をはじめ、業務課題に適切に取り組める体制整備に努めます。 |
| | | | | | | プラン | 19,000 | 19,000 | 19,000 | 給与削減 間の時限 | は3年 措置。 | R4年3月で終了した給料削減については、一般職の職 |
| 1-4-2 | 給与費等の抑制 | プランの実現に向け、給与費等の抑制に取り組みます。 | 秘書人事課 | 定量 | A | 当初予算 | 19,700 | 19,700 | 19,700 | | | 員の給与に関する条例の一部改正を行いR4年度からR6年度末まで、引き続き、管理職の給料削減を行い、給与費の抑制に努めます。 |
| | | | | | | 決算 | 19,700 | | | | | 丁良い 中中に万のかの)。 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | ⑤ | 6 | 7 | | | | | | 8 |

- ① 取組項目をコード化したもので、取組1「働き方改革・人材育成・協働」~取組4「特別会計等の経営健全化」に分類され、通し番号となっています。
- ② 具体的な取組項目を記載しています。
- (3) 具体的な取組項目の概要を記載しています。
- (4) 取組項目を所管する課(室・施設)及び関係する課(室・施設)を記載しています。
- (5) 数値化できる取組項目を「定量」、数値化できない取組項目を「定性」で記載しています。
- ⑥ 各取組項目の進捗状況に応じて、S・A・B・C・☆で示しており、その内容については、表右上に記載しています。
 - ※ R6当初予算時の効果が目標効果額に対して±10%以内の場合は「A」、10%を上回る場合は「S」、10%を下回る場合は「B」評価としています。
- ⑦ 上段は取組目標や目標効果額等、中段は当初予算時の効果見込額(定性項目については)を示しており、下段は決算後の効果額を示します。 また、短期(R4~R6)の3年間は各年度ごとで表記し、中期(R7~R13)の7年間と長期(R14~R18)の5年間はまとめて表記しています。
- (8) 取組項目に対してのR5年度及びR6年度の具体的な取組内容を示しており、取組状況によっては、問題点等も記載しています。

| | | | | | | | | | | | [^ · Æ | 注入は相互中寺の収租 |
|-------|--------------------|--|------------------------------------|------|----|------|---------------------|--------------|------------|---------------------------|----------------------|---|
| 取組 | 具体的な | 取42の埋 事 | +□ \V =⊞ | 定性 | 取組 | | 取組目標 | 票∙効果額 | (一般財法 | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | <u>長期</u> R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | プラン | 所属部局 | の事務報 事務処理 | 九行状況を | ・把握し、 | | 部局長は所属部局の事務執行を効果的・効率的に処理 できるよう、自らの業務目標を人事評価の面談の中で、 |
| 1-1-1 | お向長マインメントの役化 | し、意思決定の迅速化につながる | 秘書人事課、 政策共創室、 行財政構造 改革推進室 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | ı | | | 評価者と共有し、業務の円滑な執行に取り組んでいます。 引き続き、部局長がその職責とリーダーシップを十分に 発揮できるよう評価者研修等を実施し、意思決定・対応 |
| | | | | | | 決 算 | _ | | | | | の迅速化をはじめ、業務課題に適切に取り組める体制整備に努めます。 |
| | | 今庁的な業務の第事ル・統一ル に | | | | プラン | | 事務執行 化等の検 | | よう、行政 ます。 | | R5年度は、組織の活性化及び職員の生産性の向上を図るため、本市で行っている業務のBPR化に取り組むための基礎調査として、全庁全ての業務量調査の実施をはじめ、業務用 |
| 1-1-2 | 業務の全庁的な 簡素化・統一化 | 全庁的な業務の簡素化・統一化に 取り組み、業務の効率化と業務改 善に対する職員の意欲を高めま す。 | 秘書人事課、 政策共創室、 行財政構造 改革推進室 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | チャットツールの運用、財務会計の電子決裁化、庁舎内の無線LANの構築などを行いました。 R6年度は、職員の勤怠管理システムの本格運用をはじめ、 職員のノートパソコンへの切替による事務改善の促進、業務 |
| | | | | | | 決 | _ | | | | | 量調査結果を踏まえた改善手法の検討など、行政のDX化に向け、関係課とさらなる連携を図るとともに、全庁的な業務改善及び業務効率化に取り組みます。 |
| | | 終礼の実施など、残業・休暇の見 | | | | プラン | 各課の事 的な事務 ます。 | | | 星し、効果 マネジメン | | (毎週木曜日及び21日)をR5年6月からは毎週水曜日及び金曜日の2回に拡大するとともに、それ以外の全ての日にお |
| 1-1-3 | 職場マネジメントの推進 | える化と情報共有を図ることにより、慢性的な時間外勤務の抑制や 職場内のコミュニケーションの促進 | 秘書人事課 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | ı | | | いても21時45分にはシャットダウンを行うなど、時間外勤務の抑制に取り組みました。 R6年度は、引き続き朝礼や終礼の実施など職場のコミュニケーションの促進をはじめ、勤務間インターバルや週2日のパ |
| | | を図ります。 | | | | 決 | _ | | | | | ソコン一斉シャットダウンの徹底、勤怠管理システムの導入による時間外勤務、休暇等の情報共有を図るなどにより、慢性的な時間外勤務の抑制に努めます。 |
| | | | | | | プラン | 迷伤で1] / | /ひと取小り | 、性貝で取り | き続き近隣の 大の効果が 事業実施を行 | 世神 じさる | 階層別の習得すべき能力に応じた研修など、研修計画に沿った研修の実施に加え、R5年度は、職員間のナレッジの共有及び組織の活性化を図ることを目的として、業務 |
| 1-2-1 | 職員研修制度の 充実 | 職員の育成に向けた研修の充実を 図ります。 | 秘書人事課 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | 用チャットツールを活用した「研修用コミュニティ」を開設するなど、職員研修の充実に取り組みました。 R6年度は、引き続き、こうした研修に加え、オンライン動 |
| | | | | | | 決算 | | | | | | 画研修を取り入れることにより受講しやすい環境を整えるなど、研修の充実を図り、職員の人材育成に取り組みます。 |

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおり B: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

| | | | | | 202 | | | | | Į. | | |
|-------------|------------------|---|----------|------|-----|------|------------|---------------------|-------------|---------------------------------|-----------|---|
| 取組 | 具体的な | 取织の柳西 | +0 1/ == | 定性 | 取組 | | 取組目標 | 票∙効果額 | (一般財) | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 I | <u>長期</u> | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | プラン | 職員の能力 | ┣ けや成果を ┣能力が高 | 公正に評価められる制度 | し、職員の勤 まとなるよう! | 物務に対 | 評価者に対しては、職員が円滑に人事評価の目標設定 等ができるよう、職場内のコミュニケーション作りのため |
| 1-2-2 | 人事評価制度の 活用 | 職員の能力や成果を公正に評価 する人事評価制度の構築を図りま す。 | 秘書人事課 | 定性 | * | 当初予算 | - | _ | _ | | | の面談や評価等の研修を行い、公正な評価につながる 取組を進めています。 R6年度は、引き続き、職員の勤務意欲と能力向上が図 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | れるような仕組みとなるよう、適宜制度運用等の見直しを 行います。 |
| | | | | | | プラン | です。この | ため、人事 | 評価制度等 | 正な昇任管理を活用し、職 を活用し、職 選考手法を | 銭員のや | R5年度より、主査級昇任試験の受験者数の増加を図る ため、受験申込みをスマートフォン等から簡単に行えるよ |
| 1 1 - 7 - 3 | 昇任選考の手法 検討 | 人事評価制度を活用した昇任選考 を検討します。 | 秘書人事課 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | う申込方法の見直しを行いました。 R6年度は、定年引上げによる役職定年制の導入や今後 の職員数の減少による影響を踏まえ、組織体制を維持す |
| | | | | | | 決 算 | _ | | | | | るために必要な主査級昇任選考等の手法について検討 を進めます。 |
| | | | | | | プラン | | | | による提案 費節減を図 | 引りま | 職員の事務能率及び政策形成能力向上に向け、国や他 |
| | 職員施策提案制 度の活性化 | 職員の創意工夫による施策の提案 を求めることにより、事務能率及び 職員の政策形成能力の向上を図り ます。 | 政策共創室 | 定性 | * | 当初予算 | - | ı | ı | | | 自治体で実施している先進事例の共有化を図り、定期的かつ随時に職員提案を求めるとともに、必要に応じて制度の見直しを行うなど、職員施策提案制度の活性化に努 |
| | | | | | | 決 | | | | | | めます。 |
| | | | | | | プラン | 実を図ると | とともに、ほ | はんなん共 | じて中間支 創事業コン 別創出を図り | ぺの実 | R5年度は、はんなん共創事業コンペにより、提案募集を行い、2団体の支援を行うとともに、地域におけるまちづくりの発表会の実施、また、R4年度より地域課題であるデ |
| | 市民活動の担い手の創出 | 地域やNPOと連携を図り、さらなる 地域の担い手の創出を図ります。 | 政策共創室 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | _ | ジタルデバイドに対して実施している、大手通信事業者と協働したスマホ支援員の養成(R5.12現在7人)を行いました。 |
| | | | | | | 決 算 | | | | | | R6年度は、地域の担い手育成、地域運営組織づくりを推進するため、引き続き、地域力支援研修の実施に取り組みます。 |

S : 効果額が目標を上回っている A : 効果額がほぼ目標どおり B : 効果額が目標を下回っている C : 全く取組が進んでいない

| | | | | | | | | | | | L | |
|-------|----------------|--|--------------------------|-------|----|------|-------------------------------------|--------|-----------------|--------------|--------------|---|
| 取組 | 具体的な | 取名の柳西 | +n vv =m | 定性 | 取組 | | 取組目標 | ·効果額 | (一般財派 | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
| コード | 取組項目 | 】 取組の概要 | 担当課 | 定性 定量 | 状況 | | 2022 | 2023 | 2024 | 中期 | 長期 | ┃ (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | 協働可能な事業を公表し、自治会 | | | | プラン | R4 外部委託(い、多様な 果的な取約 す。 | 公共の担じ | がある事務 ・手に対する | 市民協働 | 発信を行 事業の効 | |
| 1-3-2 | 市民協働事業の 推進 | や市民公益活動団体、民間企業な ど、公共サービスの担い手の多様 化と市役所業務の見える化に取り | 政策共創室、 関係各課 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | 部委託化が可能性な事務事業の情報発信を行い、市民協働の活性化と事務事業の外部委託化を促進するとともに、この提案制度の中で補助制度を設け、団体の活動支 |
| | | 組みます。 | | | | 決算 | _ | | | | | 援を行うなど、市民協働の推進に取り組みます。 |
| | | | | | | プラン | 32,000 | 54,000 | 146,000 | 1,726,000 | 3,050,000 | R3年7月に策定した定員管理計画(R8年度361名を目標)を踏まえつつ、R6年度は低所得者支援及び定額減税補足給付金を速やかに支給するため、当初予算上の目標職員数を362名(計画:360名)とする業務執行体 |
| 1-4-1 | 定員管理計画の 見直し | 人口減少等を踏まえ、職員定員の 適正化を図ります。また、定年前早 期退職制度により総人件費の抑制 に取り組みます。 | 秘書人事課 | 定量 | В | 当初予算 | 57,400 | 74,800 | 109,800 | | | 日標職員数を302名(計画:300名)とする業務執1]体 制を確保します。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 |
| | | | | | | 決算 | 41,900 | | | | | 2名の職員を次年度以降の採用人数と調整することにより、引き続き定員管理計画に掲げる目標職員数となるよう取り組みます。 |
| | | | | | | プラン | 19,000 | 19,000 | 19,000 | 給与削減 間の時限 | | - D4年2日不数フレナ- 外型地域については - ・ 航職の職 |
| 1-4-2 | 給与費等の抑制 | プランの実現に向け、給与費等の抑制に取り組みます。 | 秘書人事課 | 定量 | A | 当初予算 | 19,700 | 19,700 | 19,700 | | | R4年3月で終了した給料削減については、一般職の職員の給与に関する条例の一部改正を行いR4年度からR6年度末まで、引き続き、管理職の給料削減を行い、給与費の抑制に努めます。 |
| | | | | | | 決算 | 19,700 | | | | | |
| | | | | | | プラン | 日々発生 う、窓口 のDX化、 | 業務のあり |)方、大課 | 制の導力 | 、や行政 | 業務の効率化や業務改善に向け、R5年度は、限られた人員のなか、効率的な組織とするため、都市整備部の組織体制を中心に再編を行うとともに、業務用チャットツールの運用、財 |
| 1-4-3 | | 効率的な事務執行ができるような 組織体制の構築を行います。 | 秘書人事課、 政策共創室、 関係各課 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | 務会計の電子決裁化、庁舎内の無線LANの構築などの行政 DX化に取り組みました。 引き続き、組織の活性化及び職員の生産性や市民サービス の向上を図るため、業務のBPRの取組を推進するとともに、 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | 行政課題に対応した組織体制の構築を行い、効果的・効率的な事務執行体制の確保に努めます。 |

S : 効果額が目標を上回っている A : 効果額がほぼ目標どおり B : 効果額が目標を下回っている C : 全く取組が進んでいない

| 取組 | 具体的な | _ ,_ , | | 定性 | 取組 | | 取組目標 | 票∙効果額 | (一般財) | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
|-------|----------------------------|---|----------------------------|----|----|------|-------------------------|------------|-------------|--------------|---------------|--|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | 長期 R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | プラン | 250,000 | 250,000 | | 1,750,000 | | ふるさと納税の寄付金拡大に向け、R5年度はプロモーショ |
| | | | | | | 797 | (125,000) | (125,000) | (125,000) | (875,000) | (625,000) | ン活動を強化するための業務の一部委託化を行うととも に、R6年度からは、効果的な事業実施体制を確立し目標 |
| 2-1-1 | ふるさご附代の戦 | 魅力的な返礼品を開拓し、歳入の 確保を図ります。 | まちの活力 創造課 | 定量 | Α | 当初予算 | 250,000 | 250,000 | 250,000 | | | 効果額を達成できるよう、業務の一括委託化を行い、さらなる る返礼品の開発や効果的なプロモーションを実施し、積極 |
| | 略的な展開 | (目標額:5億円) | | | | | (125,000) | (125,000) | (125,000) | | $\overline{}$ | 的な歳入の確保に取り組みます。 |
| | | | | | | 決算 | 198,089 (73,089) | | | | | ※()内の数値は、プラン改訂版に記載している目標効果額2.5 億円/年のうち、改訂前プランに計上済の1.25億円/年を差し引いた後の効果額。 |
| | | 自治体が抱える問題解決のため、 | 行財政構造 改革推進室、 | | | プラン | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 7,000 | 5,000 | R5年度は、「葛城修験のグルメフェスティバル」に係る事 |
| 2-1-2 | クラウドファンディ ングの積極的な 活用 | ふるさと納税の寄附金の「使い途」 をより具体的にプロジェクト化し、そ のプロジェクトに共感した方から寄 | 別理味、フ ティプロモー | 定量 | Α | 当初予算 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | | | 業に対し募集を行い、目標を上回る2,334千円の寄付を受け事業を実施しました。 R6年度においても、引き続き、本市がめざすまちづくりに向けた事業により多くの方々に応援いただけるよう、活用 |
| | | 附を募ります。 | ション推進課、関係各課 | | | 決算 | 485 | | | | | 可能な事業の掘り起こしを積極的に行います。 |
| | | | | | | プラン | 30 | 30 | 30 | 210 | | 有料広告については、地域交流館等の壁面や各種封筒、公用車、市ウエブサイト、広報はんなん等に有料広告の募集を行うとともに、有料広告掲載基準の改正など歳入の確保に取り組みました。引き続き、庁内連携を図りながら、広告料収入の確保に向け |
| 2-1-3 | | 公共施設の屋内外、封筒、チラシ 等に有料広告の募集を行います。 | 行財政構造 改革推進室、 関係各課 | 定量 | В | 当初予算 | 30 | ▲ 76 | ▲ 21 | | | た取組を進めます。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 封筒やチラシなど多くの広告媒体で有料広告の募集を行っている |
| | | | | | | 決 算 | ▲ 73 | | | | | お同やデブラなと多くの広音媒体で有料広音の募集を行っているものの、応募のまったくない広告媒体が一定数あることや、大阪府市町村振興協会からの宝くじ広告料が減額されたことにより、 取組状況がBとなっています。 |
| | | | 政策共創室、 | | | プラン | 総合戦略等 て、企業版 など、企業 | ふるさと納 | 税をホーム | ページ等で | PRを行う | 市ウェブサイトでの発信をはじめ、企業とのマッチング会 |
| 2-1-4 | | 企業版ふるさと納税の推進を図り ます。 | ンティプロ モーション推 進課、関係各課 | | ☆ | 当初予算 | _ | _ | _ | | | に参加するなど、さまざまな機会を通じて総合戦略に掲げる事業(地方創生推進事業)をPRし、R5年度においても、企業数社からの寄附が見込まれます。引き続き、こうした取組を積極的に企業に働きかけ、寄附の拡大に取り |
| | | | IIX | | | 決算 | 17,200 | | | | | 組みます。 |

| | | | | | | | | | | | <u> </u> | |
|-------|----------------|--|---------------------------------|----------|----|---------------|----------------------------------|--------|---------------|-----------|----------|---|
| 取組 | 具体的な | 取织の柳西 | +0 1/ == | 定性 | 取組 | | 取組目標 | ₹・効果額 | (一般財) | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性 定量 | 状況 | | 2022 | 2023 | 2024 | 中期 | 長期 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | | R4 | R5 | R6 | R7~R13 | R14~R18 | |
| | | ヘ光子なと 原光に 投海の添美と | | | | プラン | 企業誘致が 促進できる 環境整備を 行います。 | 企業 | 美誘致の 耳 | 反組 | 850,000 | 企業誘致が促進できる環境整備を進めるため、総合計画 |
| 2-2-1 | 企業誘動の促進 | 企業誘致を促進し、税源の涵養を 図るとともに、市民に働く場を提供 することなどを通じて、税収の確保 につなげます。 | 政策共創室、 関係各課 | 定量 | * | 当初予算 | _ | _ | - | | | の見直しをはじめ、都市計画マスタープランの改訂などを 行ったところです。 引き続き、より多くの企業に参入いただけるよう、本市の |
| | | 12 2 31 7 6 7 6 | | | | 決 算 | _ | | | | | 魅力作りに取り組みます。 |
| | | 公共施設の再構築等により有効活 | | | | プラン | 精査中 | 精査中 | 精査中 | 精査中 | 精査中 | 施設を廃止し,利活用を検討する施設については、プランに示す各期間において、そのあり方等を検討し、対応方針が決定し次第、その方針に沿った対応を速やかに実行します。 《旧尾崎中学校》 |
| 2-3-1 | 未利用財産の有 効活用 | 用が図れる施設については、有償 | こども政策 課、生涯学習 推進室、関係 各課 | 定量 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | R14年3月まで土地・建物(校舎棟等は施設の安全性を図る観点からR6年度撤去予定)は、社会福祉法人へ無償貸付を行う。また、校舎棟等の撤去後は、当該社会福祉法人が、敷地を有効活用し、福祉事業等を実施予定。なお、無償貸付期間経過後(R14年4月以降)は売却予定。 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | ≪旧下荘小学校≫ R14年3月まで土地・建物は、学校法人へ無償貸付を行い、R14年4月 以降は、売却又は有償貸付をする予定。 |
| | | | 行財政構造 改革推進室、 | | | プラン | 33,000 | 26,000 | 181,000 | 精査中 | 精杏中 | R5年度は、売却が遅れていた旧尾崎公民館の売却を行うとともに、旧尾崎保育所についても、要件が整ったことから、新たに売却を行なったところです。 R6年度予定している幼稚園用地(3用地)の売却にあたっては、 |
| 2-3-2 | 未利用財産の売 却 | 画がない用地等については、時期 | 教育総務課、 生涯学習推 進室、こども | 定量 | В | 当初予算 | 39,500 | 42,760 | 0 | | | 地元協議中であり、引き続き丁寧な対応を行いながら、要件が 整った段階で、対応方針に沿った取組を進めます。 |
| | | の唯体を囚りよう。 | 政策課、関係 各課 | | | 決 算 | 684 | | | | | 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 現時点において、売却を予定していた幼稚園用地については、地元と用地の活用方法等について協議中であり、協議が整ったところから、随時効果額を算入する予定です。 |
| | | | | | | プラン | 改定(新 その設定 証を行っ | した料金 | が適正で | あるかど | うかの検 | R6年3月開催予定の公共料金等適正化審議会において、使用料・手数料に関する基本指針の見直しに向けた |
| 2-4-1 | | | 行財政構造 改革推進室、 関係各課 | 定量 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | は、使用科・子数科に関する基本指針の見直に同じた 協議を開始し、R6年度中に基本指針改訂版の策定を行 うとともに、R7年度以降、適正な受益者負担を求めるべ く、基本指針改訂版に基づく使用料・手数料の改定に向 |
| | | | | | | 決 算 | - | | | | | けて取り組みます。 |

| 取組 | 具体的な | | I== | 定性 | 取組 | | 取組目標 | 票∙効果額 | (一般財) | 原:千円) | 具体的な取組内容 |
|-------|------|--|-------------------------|------|----|------|------------|-------------------------|--------------------|----------------------|--|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 長 R7~R13 R14~ | —— (1)粉状光外外8~1.1(//世田32尚祖 0) |
| | | | | | | プラン | 時期に合 | 規模な施語 わせ、手数 ハて検討し | ひと とひ修の は料の見 | 効果額が見込む 段階で計上します。 |) a |
| 2-4-2 | | 今後の大規模な施設改修の時期 に合わせ、手数料の見直しについ て検討します。 | 資源対策課 | 定量 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | 今後の大規模な施設改修の時期に合わせ、近隣市町の 動向なども踏まえ、手数料の見直しについて検討します。 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | |
| | | 施設使用料については、適正な受 | | | | プラン | 1,320 | 8,100 | 8,300 | 52,500 37 | 受益者負担の明確化と公平性の確保を図るため、R4年8月に公共施設使用料の減免ガイドラインを策定しました。その中で、減免適用後に見込まれる効果額を公の施設の有効活用やまちの賑わいづくりに向けた施策構築をするまでの間、減免対象外となる団 |
| 2-4-3 | | 益者負担となるよう統一的な基準 による減免制度の見直しを行います。 | 行財政構造 改革推進室、 関係各課 | 定量 | В | 当初予算 | 591 | 800 | 800 | | 体に対しても減免対象団体と同じ減免基準を適用する暫定措置を設けており、引き続き、その活用方策等を検討します。 |
| | | | | | | 決 算 | 0 | | | | 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 暫定措置を設けたことにより、本来見込んでいた効果額が減少し たものです。 |
| | | みない はんしょう はい はんしゅう はんしゅん はんしゃ はんしゅん はんしゅん はんしゅん はんしゃ はんしゅん はんしゅん はんしゅん はんしゅん はんしゅん はんしん はんしん | | | | プラン | | | | など、徴収率のり組みます。 | ともに徴収強化に劣めました。また、地方税共通納税の拡大と して、住民税特別徴収及び法人市民税に加え、R5年度課税 |
| 2-5-1 | | 財源の確保に向け、債権回収に係る庁内組織の連携強化を図るなど、徴収率の向上や課税の補足強化に取り組みます。 | 税務課、保険 年金課、介護 保険課 | 定性 | ☆ | 当初予算 | _ | _ | _ | | より固定資産税、都市計画税、軽自動車税種別割、普通徴収が加わり、納税義務者がスマートフォンやパソコンから電子納付が出来る納付手続きを開始しました。 R6年度も大阪府域地方税徴収機構に引き続き参加し徴収強 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | 化に努めるとともに、マイナポータルを利用した個人住民税申告の電子化をはじめ、相続税法第58条通知の電子化、二輪車等の電子化(OSS、JNKS)に取り組みます。 |
| | | | | | | プラン | | 可見直し 禁築を行い | | 、行政評価シ | |
| 3-1-1 | | 行政評価システムの再構築に取り 組みます。 | 政策共創室 | 定性 | ☆ | 当初予算 | _ | _ | _ | | 総合計画の実施に併せて、行政評価を行うための施策 シートの見直しを実施しました。引き続き、施策の実施状況等が適切に評価できるシステムとなるよう、適宜評価システムの見直しを検討します。 |
| | | | | | | 決 算 | _ | | | | |

B : 効果額が目標を下回っている C : 全く取組が進んでいない

| 取組 | 具体的な | _ | | 定性 | 取組 | | 取組目標 | 票∙効果額 | (一般財) | 原:千円) | 具体的な取組内容 | |
|-------|----------------------------|---|-------------|------|----|------|----------------------|------------|------------|--------------------|---------------|---|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | 長期 R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | プラン | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 8,400 | 6,000 | 指定ごみ袋の仕様における国産要件を撤廃し、外国産も可能として入札を行う取組を進めており、R5年度においても材料費の高騰等による影響があるものの、一定の効 |
| 3-1-2 | 指定ごみ袋の仕 様及び作成枚数 の見直し | 指定ごみ袋の仕様及び作成枚数 を見直します。 | 資源対策課 | 定量 | В | 当初予算 | 219 | ▲ 5,047 | 381 | | | 果額(約310千円)が見込まれています。 ≪取組状況がB又はCの理由や問題点≫ |
| | | | | | | 決 算 | 1,756 | | | | | 材料費の高騰など厳しい社会情勢の中ではあるが、R6年度は必要枚数の調整などを行いながら目標効果額に近づけるよう取組を進めます。 |
| | | はは可能な声光海帯の組よれる | | | | プラン | 3,400 | 3,400 | 3,400 | 23,800 | 17,000 | コミュニティバスについては、本市の路線バスとコミュニ |
| 3-1-3 | コミユーナイハ人 | 持続可能な事業運営の観点から、 コミュニティバスの運行体制を見直 すなど、需要と供給を踏まえた効 率的な事業実施を行います。 | 都市整備課 | 定量 | Α | 当初予算 | 1,730 | 3,400 | 3,400 | | | ティバスの輸送効率の改善に向け、R4年10月に重複運行区間の見直し等を実施しました。引き続き、持続可能な公共交通の実現に向け、乗車促進に向けた広報啓発に |
| | | | | | | 決算 | 1,142 | | | | | 取り組み利用者の拡大を図ります。 |
| | | | | | | プラン | 学校給食 併せ、中 方につい | 学校の給: | 食のあり | 効果額が る段階で す。 | | 学校給食センター(耐震性能有)を継続使用する施設とし |
| 3-1-4 | 中学校給食事業 のあり方の検討 | 学校給食センターの改修に併せ、 中学校の給食のあり方について検 討します。 | 学校給食センター | 定量 | ☆ | 当初予算 | _ | _ | ı | | | て位置づけ、R6年度中の竣工を目指し現在、大規模改修を実施しています。この改修に合わせて学校給食の安定的な提供を可能とするため、中学校給食をデリバリー方式から小学校給食と同様の食缶方式への転換に取り |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | 組みます。 |
| | | | | | | プラン | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 7,000 | 5,000 | |
| 3-1-5 | | 効率的な事務執行により、事業費 の削減に向けた取組を行います。 | 生涯学習推 進室 | 定量 | Α | 当初予算 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | | | 受益者負担の適正化と支援員等の処遇改善を図るため、R4年4月に保育料を1,000円/月の値上げを実施しており、引き続き留守家庭児童会の安定的な運営の確保を図ります。 |
| | | | | | | 決 算 | 1,000 | | | | | |

| 取組 | 具体的な | | | 定性 | 取組 | | 取組目標 | ₹∙効果額 | (一般財) | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
|-------|--------------------|--|--------|----|----|------|--------------------------------|--------------------|------------|--------------|---------------|--|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | 長期 R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | プラン | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 7,000 | 5,000 | R5年度は、学校教育事業や研修内容についても工夫した見直しを行い、経費の削減に取り組みました。 |
| 3-1-6 | | 学校教育事業内容を精査し、効率 的な事業執行を図ります。 | 学校教育課 | 定量 | s | 当初予算 | 1,049 | 535 | 550 | | | 引き続き、円滑な学校運営に向け、体制の確保や効率的な事業実施に取り組みます。 なお、研修手法の見直しによる効果額については、各種 |
| | | | | | | 決算 | 135 | | | | | 団体補助金の見直しの中で別途952千円の効果額を算 定しています。 |
| | | | | | | プラン | 周辺民間が 働状況等を そのあり方 ます。 | 勘案し、 | 2,500 | 17,500 | | 自転車等駐車場については、R4年度に実施した駐輪場の需給動向調査を踏まえ、尾崎駅自転車等駐車場を、今年度末に廃止します。 |
| 3-1-7 | 自転車等駐車場 のあり方の検討 | 周辺民間施設の稼働状況等を勘 案し、そのあり方を検討します。 | 道路公園課 | 定量 | s | 当初予算 | _ | _ | 5,873 | | | また、R3年度から4駅の自転車等駐車場の管理を、市民協働による「はなていアクション」事業を活用した管理委託方式に変更し、効率的な運営に努めており、この「はなていアクション」による管理運営が、今年度末で終了を迎えるため、R6年度か |
| | | | | | | 決算 | - | | | | | ら3年間の尾崎自転車等駐車場を除く3駅の管理運営にかかるプロポーザルを新たに実施し、より効果的・効率的な管理運営に取り組みます。 |
| | | | | | | | | 見数等を ベスの効率 。 | | 精査中 | 精査中 | 小班国ぶつ(4小)については、人後の国児粉焼ナ冷切 |
| 3-1-8 | | 今後の園児数等を勘案し、幼稚園 バスの効率化を検討します。 | こども政策課 | 定量 | ☆ | 当初予算 | _ | - | 1 | | | 対稚園バス(4台)については、今後の園児数等を注視しつ、バスのリース契約が満了するR6年度末までに、効率的な運行体制の構築に向け、必要台数や車両サイズについて検討します。 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | |
| | | 令和5年度からの指定管理者制度 | | | | プラン | 0 | 9,600 | 9,600 | 67,200 | 48,000 | R5年4月からR10年3月までの5年間について、指定管理者による文化センターと図書館の一体的な管理運営を |
| 3-2-1 | 図書館の指定管 理者制度導入 | の導入、及び導入に併せて文化センターの効率的な管理運営手法の検討を行います。 | | 定量 | A | 当初予算 | 0 | 10,550 | 10,550 | | | 連名による文化センダーと図書館の一体的な管理運営を 開始し効率的・効果的な運営に取り組んでいます。引き 続き、図書館及び文化センターの相互の有効活用が図ら れるような事業展開を実施するなどにより、より一層の市 |
| | | | | | | 決算 | 0 | | | | | 民サービスの向上に努めます。 |

B : 効果額が目標を下回っている C : 全く取組が進んでいない

| 取組 | 具体的な | | | 定性 | 取組 | | 取組目標 | 票∙効果額 | (一般財) | 原:千円) | 具体的な取組内容 | |
|-------|------------------------------|---|-----------------------|-------|----|------|---------------------|-------------|-------------|--------------------|----------|---|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性 定量 | 状況 | | 2022 | 2023 | 2024 | 中期 | 長期 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | プラン | R4 0 | R5 3,600 | R6 3,600 | R7~R13 25,200 | 18,000 | |
| 3-2-2 | 文化センターの 効率的な管理運 営手法の検討 | 施設の効率的な管理運営手法について検討します。 | 生涯学習推 進室 | 定量 | Α | 当初予算 | 0 | 3,861 | 3,861 | | | 理者による文化センターと図書館の一体的な管理運営を開始し効率的・効果的な運営に取り組んでいます。引き続き、図書館及び文化センターの相互の有効活用が図られるような事業展開を実施するなどにより、より一層の市 |
| | | | | | | 決算 | 0 | | | | | 民サービスの向上に努めます。 |
| 3-2-3 | 体育施設の効率 的な管理運営手 | 施設の効率的な管理運営手法について検討します。 | | | | プラン | 0 | 0 | 9,000 | 63,000 | | R5年度末に指定管理期間が満了することに伴い、老朽化が著しい市営プール6ケ所の廃止に伴なう管理経費の見直しを反映した、新たな指定管理の基本協定(R6年度~R10年度)をR6年3月に締結し、引き続き、指定管理者が円滑に業務を開始できるよ |
| | 法の検討 | 少子化による利用率の低下に加 | 生涯学習推 進室 | 定量 | В | 当初予算 | 8,863 | 7,153 | 7,153 | | | う連携した取組を進めます。 また、学校水泳授業については、R4年度から民間委託を実施しており、引き続き、天候に影響されることなく着実に授業実施ができるよう、児童生徒の学習環境の維持・向上を図ります。 |
| 3-2-4 | 止 | え、老朽化が著しいことから、市内 6か所のプールを段階的に廃止し ます。 | | | | 決算 | 8,863 | | | | | ≪取組状況がB又はCの理由や問題点≫ 学校水泳授業に伴う民間委託料が別途必要となったものです。 |
| | | | | | | プラン | 広域化に 込める段 | | | は、効果額 | 類が見 | 文化センター等の広域連携事業については、隣接市町と情報交換を行いながらその必要性を検討します。 引き続き、施設の広域化については、それぞれの市町が |
| 3-2-5 | 生涯学習施設の 広域化の検討 | 隣接する市町と文化センター、総合体育館の広域化に向けた検討を 行います。 | 生涯学習推 進室、政策共 創室 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | 抱える課題等の調整を行う必要があり、協議が整い、効果を見込むことができる段階で効果額を計上します。また、このような取組に加え、R5年度には、官民連携や |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | 広域連携により、効率的な施設の管理運営を検討するため、4市1町で構成する泉州地域FM連絡協議会に参画しました。 |
| | | | | | | プラン | 今後の効 けた管理 ます。 | | | 効果額が る段階で す。 | | |
| 3-2-6 | 効率的な管理運 | 保健事業の見直しに併せ、施設の 効率的な管理運営手法について検 討します。 | 健康増進課、 関係各課 | 定量 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | • | 効率的に運営するため、それぞれの事業の一部委託化 など、今後も効率的な健康増進に向けた管理運営手法を 検討します。 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | |

B : 効果額が目標を下回っている C : 全く取組が進んでいない

| 取組 | 具体的な | 取組の概要 | 担当課 | 定性定量 | 取組 | | | 票∙効果額 | | | | 具体的な取組内容 |
|--------|---|---|--------|------|----|------|------------|----------------|------------|--------------|----------------------|---|
| コード | 取組項目 | 収値の似安 | 123杯 | 定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | <u>長期</u> R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | | | | プラン | | 加率的な運 運営手法。 | | 9,100 | | R5年度からR7年度の3年間の施設管理運営委託について、計画を前倒し管理運営手法の見直しを行いました。 |
| | 防災コミュニティ センターの効率 的な管理運営手 法の検討 | 防災コミュニティセンターのあり方 及びさらなる効率的な運営を検討 します。 | 危機管理課 | 定量 | s | 当初予算 | _ | 426 | 604 | | | た。 また、こうした取組に加え、大規模災害に備えた危機管 理意識を醸成するため、学校や地域で行われる防災訓 練や出前講座などを、新たなメニューとして委託業務に追 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | 加するなどの取組も行っています。 |
| | 子育て総合支援 | | | | | プラン | 3,900 | 3,900 | 3,900 | 27,300 | 19,500 | 市が直営で行っていた「地域子育て支援センター事業」と委託 事業の「ファミリー・サポート・センター事業及びつどいの広場 事業」を「阪南市地域子育て支援事業」として再編し、R4年度 |
| 3-2-8 | センターの効率 的な管理運営手 法の検討 | 地域子育て支援センター事業を 2022年度より民間委託化を行いま す。 | こども支援課 | 定量 | s | 当初予算 | 594 | 546 | 736 | | | より一体的な事業として委託化を行いました。 R6年度も引き続き事業者と連携を図りながら、子育て支援事業の充実に努めます。 ※業務の委託化に伴い、正職員1名(7,800千円)の削減を |
| | | | | | | 決算 | 1,023 | | | | | では、正職員では、1000年1700円版を行ったが、この1名分の効果額については、別途、定員管理計画全体の効果額として算定済。 |
| | | | | | | プラン | 0 | 0 | 0 | 16,000 | | R5年度から、地域運営を推進するための「地域運営推進事業補助金」制度、及び住民センターの自主運営を行るための「休日から、維持管理典が助金」制度を創設 |
| | 住民センターの 地域移譲等の検 討 | 住民センターの地域への移譲を進 めます。 | 政策共創室 | 定量 | A | 当初予算 | 0 | 0 | 0 | | | うための「住民センター維持管理費補助金」制度を創設し、概ね10年間を目途に進めている住民センターの地域 移譲に向けた基盤整備を行ないました。 R6年度は、これら制度の周知を行うとともに、個別に地 |
| | | | | | | 決算 | 0 | | | | | 域の意向も聞きながら、地域移譲が促進できるような取 組を進めていきます。 |
| | いきいきな法むい | | | | | プラン | 700 | 700 | 700 | 18,200 | 13,000 | R4年4月から共生型施設である、いきいき交流センター で実施している入浴サ―ビスについて、適正な受益者負 |
| 3-2-10 | いきいき交流セン ターのあり方及び 効率的な管理運 営手法の検討 | いきいき交流センターのあり方及 び効率的な管理運営手法を検討し ます。 | 介護保険課 | 定量 | A | 当初予算 | 300 | 300 | 300 | | | 担の観点から、新たにこのサービスに係る料金を徴収し、施設管理運営の効率化と併せて利用者のサービス向上を図りました。 |
| | | | | | | 決算 | 700 | | | | | 今後ともこうした取組を通じ、さらなる効率的な施設運営 に取り組みます。 |

| 取組 | 具体的な | _ | I= =m | 定性 | 取組目標・効果額(一般財源:千円) | | | | (一般財) | 原:千円) | 具体的な取組内容 | |
|--------|---------------------------------------|--|-----------------------|------|-------------------|---------|------------|----------------|------------|--------------|---------------|---|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | 長期 R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | ハロ紋のといす | | | | | プラン | 0 | 0 | 0 | 24,000 | 20,000 | |
| 3-2-11 | 公民館のあり方 及び効率的な管 理運営手法の検 討 | 公民館のあり方の検討及び指定管 理制度導入後の更なる効率的な運 営を検討します。 | 中央公民館、 生涯学習推 進室 | 定量 | Α | 当初予算 | 0 | 0 | 0 | | | R7年度末に指定管理期間が終了することから、この間 に公民館のあり方を含め、効率的な管理運営手法を検討 します。 |
| | 11 | | | | | 決 算 | 0 | | | | | |
| | | | | | | プラン | 45,000 | 68,000 | 66,000 | 420,000 | | R4年4月に尾崎幼稚園と尾崎保育所を統合した認定こども園 (民間)を開園し、また、はあとり・朝日幼稚園の統合により朝 日幼稚園を閉園するなどの子育て拠点の再構築に向けた取 |
| 3-2-12 | 子育て拠点の再 2 構築のあり方の 検討 | 公民の役割分担を踏まえ、保育所 及び幼稚園の設置のあり方を検討 します。 | こども政策課 | 定量 | S | 当初予算 | 44,098 | 47,719 | 48,568 | | | 組を進めました。今後、子育て拠点再構築方針の第2ステージに示している石田保育所及び下荘保育所の再構築についても検討を進めます。 ※再構築に伴い、保育所で正職員2名、幼稚園で正職員3 |
| | | | | | | 決 算 | 46,434 | | | | | 名、任期付職員5名の計55,000千円は定員管理計画全体 の効果額として算定済。 |
| | 地域交流館のあ | 地域交流館のあり方の検討及びさらなる効率的な管理運営手法を検 討します。 | | 定量 | S | プラン | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 7,700 | 5,500 | R4年度から、管理運営手法を変更することにより、指定 |
| 3-2-13 | 地域文派品のあり り方及び効率的 な管理運営手法 の検討 | | | | | 当初予算 | 2,077 | 2,077 | 2,077 | | | 管理料の見直しを実施しました。(休館日:週1日→週2日) 引き続き、効率的な管理運営手法を検討します。 |
| | | | | | | 決 算 | 2,077 | | | | | |
| | | わんぱく王国の借地の解消に併 せ、そのあり方を検討します。 | 道路公園課 | 定量 | * | , — · , | | 詳消に併せ 検討します | | 精査中 | 精査中 | わんぱく王国については、この間、課題となっていた借地 (公園用地及び駐車場用地)の取扱いについて地権者と 協議を進める中で、このたび公園用地を所有する地権者 |
| 3-2-14 | | | | | | 当初予算 | _ | _ | _ | | | は とR8年度以降、当該用地を無償化することについて合意 を得ました。 引き続き、公園用地以外の駐車場についても、地権者を |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | はじめ、指定管理者とも調整を図りながら効率的な管理 手法を検討します。 |

| 取組 | 具体的な | | I= =m | 定性 | 取組 | 取組目標・効果額(一般財源:千円) | | | | | 具体的な取組内容 | |
|---------|--|-------------------------------------|---------------------------------|----|----------|-------------------|----------------------------|-------------------------------|------------|--------------------|---------------|---|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | 長期 R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | 旧東鳥取小学校 | 旧東鳥取小学校、東鳥取公民館、 | 教育総務課、 | | | プラン | け土地利用 | あるまちづく 計画等を検 ては売却を前。 | 討し、未活 | 効果額が る段階で す。 | | 旧東鳥取小学校、東鳥取公民館、歴史資料展示室周辺のまとまった公共用地について、庁内検討準備部会を設置 |
| 3-2-13 | ロ 東 原 取 が 隣接する公 共施設のあり方 の検討 | 歴史資料展示室周辺の魅力あるま ちづくり形成に向け土地利用計画 | 進室、学校教育課、政策共 | 定量 | * | 当初予算 | _ | _ | - | | | し、土地活用、公共施設配置や規模について整理を進めて おり、R5年度は、公共施設の区域の境界が未確定な部分 についての境界確定を行うとともに、老朽化が著しい旧東 鳥取幼稚園の撤去に向け、展示している展示物等を旧東 |
| | | 元却で削旋に取組で進めます。 | 創室 | | | 決 算 | _ | | | | | 鳥取小学校体育館に移動します。 また、R6年度は、この旧東鳥取幼稚園の撤去を行います。 |
| | | 今後の児童・生徒数の状況、地理 | *L ->- (1) 2k == | | | プラン | 的条件及び | ・生徒数の状地方交付税、今後、市が計します。 | の算定基準 | 効果額が る段階で す。 | ・見込め 計上しま | 阪南市立学校のあり方検討委員会を立ち上げ(R3年12 |
| 3-2-16 | 小中学校のあり 方の検討 | 的条件及び地方交付税の算定基 | 教育総務課、 学校教育課、 生涯学習推 進室 | 定量 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | |
| | | 児童遊園については、利用実態を 踏まえ、そのあり方を検討します。 | 道路公園課 | 定量 | ☆ | プラン | | と管理方理方針を相 理方針を相 | 倹討しま | 効果額が る段階で す。 | | |
| | | | | | | 当初予算 | _ | _ | - | | | 開発により整備し、帰属や寄付された公園のうち、利用実態のない児童遊園について、維持管理等今後のあり方について検討を進めます。 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | |
| | | ため、ムーは「返りはで休り ノン、 | 行財政構造 改革推進室、 関係各課 | 定量 | | プラン | 適正な補 助制度を 検討しま す。 | 精査中 | 精査中 | 精査中 | 精査中 | R4年度は、全71補助金の事業効果を検証し、R5年度に向け、 補助事業を廃止するもの、近隣の市町と比較し補助金の見直しを 図るもの、さらには、事業の見える化を図るため、対象事業を明確 |
| 1 3-3-1 | 各種団体補助金 の見直し | | | | S | 当初予算 | _ | 3,453 | 3,487 | | | 化した要綱改正などに取り組みました。 ①補助事業の廃止 :4件 ②補助金額の見直し:5件 ③事業の見える化に向けた補助要綱の改正 :30件 |
| | | | | | | 決算 | 2,080 | | | | | ④見直し対象外(制度補助等の補助事業) :32件 引き続き、見直し対象外とした補助金についても、その内容を継 続的に精査し、適正化に努めます。 |

B : 効果額が目標を下回っている C : 全く取組が進んでいない

| 取組 | 具体的な | Th/10 0 HT #F | TO 71/ == | 定性 | 取組 | | 取組目標 | ₹∙効果額 | (一般財法 | 原:千円) | | 具体的な取組内容 |
|-------|--------------------------------|---|--------------------------------------|----|----|------|--------------------|------------|------------|--------------|---------------|--|
| コード | 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定量 | 状況 | | 2022 R4 | 2023 R5 | 2024 R6 | 中期 R7~R13 | 長期 R14~R18 | (取組状況がB又はCの理由や問題点) |
| | | | 健康増進課、 | | | | 健康事業 約化等、 す。 | の連携強 | | | ナニハナ | R5年度は、国保保健事業・後期高齢者医療保健事業・ 介護予防事業・健康増進事業の整理・集約化に向けて、 |
| 3-4-1 | 健康事業の効果 的・効率的な事務 執行体制の構築 | 健康事業の集約等により効果的・ 効率的な事業運営を行います。 | 保険年金課、介護保険事業準備室 | 定量 | s | 当初予算 | _ | - | 349 | | | 健康事業準備室を中心に、保険年金課・介護保険課・健康増進課で事業内容等の検討を行いました。 引き続き、R6年度は、健康課題の分析に基づいて、現役 出代を含めた京松老の健康づくしの、効果的かつ効率的 |
| | | | | | | 決 算 | 349 | | | | | 世代を含めた高齢者の健康づくりの、効果的かつ効率的なあり方を検討します。 |
| | | 各支援機関が属性を超えた支援を | 市民福祉課、 | | | プラン | 各支援機うことを可談・地域・ | 丁能とする | ための対 | 果的・効果 | 率的な相 | R4年度から地域共生社会の実現に向け、年齢や属性を問わない包括的な支援を行うため、共生の地域づくり庁内連携会議や重層的支援会議等を開催し、個別ケースを通して関係各課において情報を共有するだけでなく、課題抽出を行い円滑に包括的な支援が実施でき |
| 3-4-2 | 重層的支援体制 の整備 | 日文版候園が属住を超えた文優を 円滑に行うことを可能とするための 効果的・効率的な相談・地域づくり の実施体制を整備します。 | 生活支援課、 介護保険課、 健康増進課、 こども支援課 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | _ | | | るよう相談支援体制を再構築しました。 また、地域課題に対応できるよう、プラットホームである「草の根ネットワーク」を通じ、全世代対象にした参加支援及び地域づくりを支援するための人材育成及び居場所づくり等を行なう体制を再構築し、包 |
| | | | | | | 決算 | _ | | | | | 括的な市民支援体制を進める重層的支援体制整備事業を開始しています。引き続き、関係各課が緊密に連携しながら、相談支援や地域づくり支援の質の向上が図れるような取組を進めます。 |
| | | 公用車の台数を削減します。 | 総務課 | 定量 | S | プラン | 200 | 200 | 200 | 1,400 | 1,000 | 内部連携を密にし公用車の台数の削減に向けて取り組 みました。R5年度は、図書館が保有していた移動図書館 車両(1台)について、指定管理者導入に伴い公用車1台 |
| 3-5-1 | 公用車の削減 | | | | | 当初予算 | 300 | 300 | 400 | | | を削減しました。 引き続き、公用車の台数削減に向けた取組を進めます。 |
| | | | | | | 決算 | 300 | | | | | •削減実績:R3年度 3台 R5年度 1台 |
| | | 市役所等の公共施設の電力調達 方法を見直し、費用の削減を行い ます。 | | | | プラン | 0 | 7,000 | 7,000 | 49,000 | 35,000 | R4年度より高圧受電施設(市役所、防災CC等、全20施設)の新電力導入を検討していますが、世界情勢等の影響により電気料金が高騰している状況であり、多くの電気供給電光者が新規契約 |
| 3-5-2 | 电刀調理力法の 日古 | | 総務課、関係 各課 | 定量 | В | 当初予算 | 0 | 0 | 0 | | | を停止していることから、安定的な電力確保を図るため、新電力の導入を見送り引き続き関西電力と契約します。 【取組状況がB又はCの理由や問題点】 |
| | | | | | | 決算 | 0 - 16 - | | | | | 昨今の電力供給及び電気料金等の観点から、新電力の導入を見送ることとしたものです。 ※電力消費量を抑制し、経費の削減に努めます。 |

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおり B: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

☆: 定性又は精査中等の取組

取組目標・効果額(一般財源:千円) 具体的な取組内容 取組 具体的な 定性 取組 取組の概要 担当課 状況 定量 2022 2023 2024 中期 長期 コード 取組項目 (取組状況がB又はCの理由や問題点) R7~R13 R14~R18 R4 R5 R6 プラン 14.000 10,000 電話交換業務については、R5年1月からダイヤルインを |導入し、市民サービスはもとより業務の効率化を図りまし ダイヤルイン等の導入により電話 電話交換業務の 3-5-3 交換業務の効率的な運営を行い、総務課 定量 ダイヤルイン導入による影響、代表電話及び各ダイヤル 当初予算 見直し 費用削減を図ります。 |イン番号への着信件数の動向等の状況を精査し、R6年 度以降の電話交換業務の効率的な運営手法を検討しま 決 算 プラン 2.100 2.100 2.100 14.700 10.500 lR4年度から、本庁舎・分館及び防災コミュニティセンター 市役所庁舎、防災コミュニティセン 市役所庁舎、防 |の清掃業務を一体化した業務の効率化を図り、経費削減 総務課、危機 ターとの清掃業務等の一体的な管 災コミュニティセ 3-5-4 管理課、関係 定量 **▲** 561 2.960 2.023 を行いました。 Α 当初予算 ンター等の管理 理等による管理経費を削減しま |併せて旧下荘小学校については、未利用財産の有効活 経費の見直し 用に伴い、警備等の維持管理経費の削減を行いました。 決 算 3.897 使用者にとって公正・妥当 プラン な料金になるよう使用料を 精査中 精查中 継続的に検討します。 経営状況改善のため、収入確保が不可欠であるが、使 使用者にとって公正・妥当な料金 下水道使用料の |用料は府内2位と高水準であることから、R6年度の経営 4-1-1 になるよう使用料を継続的に検討 | 下水道課 定量 ☆ 当初予算 |戦略の見直し内容を踏まえ、公正で妥当な使用料の水準 見直し します。 及び体系の検討を行います。 決 算 下水道事業経営戦略に基づき、財政事情も プラン 踏まえた下水道工事を行います。 下水道事業経営戦略に基づき、財 |経営状況を踏まえ、新規下水道工事費の抑制を図りつ 新規下水道工事 4-1-2 政事情も踏まえた下水道工事を行 | 下水道課 定性 |つ、計画的・継続的な公共下水道整備を実施します。 ☆ 当初予算 の抑制 ·R4年度末:普及率54.4% います。 決 算

S: 効果額が目標を上回っている A: 効果額がほぼ目標どおり B: 効果額が目標を下回っている C: 全く取組が進んでいない

☆: 定性又は精査中等の取組

取組目標・効果額(一般財源:千円) 具体的な取組内容 取組 具体的な 定性 取組 取組の概要 担当課 定量 状況 2022 2023 2024 中期 長期 コード 取組項目 (取組状況がB又はCの理由や問題点) R4 R5 R6 R7~R13 R14~R18 未接続者へ個別訪問を行い、接続率の向上 プラン |に向け取り組みます。 未接続世帯へ個別訪問を行い、アンケートの実施や接続 |未接続者へ個別訪問を行い、接続 | |訪問による接続 |の勧奨を継続的に行い、接続率の向上に取り組みます。 下水道課 4-1-3 定性 ☆ 当初予算 の強化 率の向上に向け取り組みます。 ·R4年度末:接続率86.5%(目標90%) 決 算 R5年度は、税務課、当課後期高齢者医療担当と情報共有等を実 |債権回収に係る庁内組織の連携強化を図る プラン 施するとともに、滞納者へのきめ細やかな納付交渉、早期の預金 など、徴収率の向上に取り組みます。 調査の着手や財産の差押えなど、適切な滞納処分を行い、債権 回収に取り組みました。 債権回収に係る庁内組織の連携 国民健康保険料 |また、R6年度は、マイナンバー保険証導入(予定)を踏まえ、より 4-2-1 強化を図るなど、徴収率の向上に「保険年金課 定性 ☆ 当初予算 細やかな納付交渉を行い早期滞納整理に努めるとともに、引き続 の確保 取り組みます。 き、関係課とも連携を図りながら徴収率の向上に取り組みます。 •R3現年度徴収率:94.07% 決 算 ·R4現年度徴収率:94.11% 健康事業の連携強化を図り、健康事業の集 |約化等、効果的・効率的な事業運営を行いま プラン |R5年度は、国保保健事業・後期高齢者医療保健事業・ す。 介護予防事業・健康増進事業の整理・集約化に向けて、 |健康事業準備室を中心に、保険年金課・介護保険課・健 健康事業の効果 健康事業の集約等により効果的・ 4-2-2 的・効率的な事務 保険年金課 定量 S 349 |康増進課で事業内容等の検討を行いました。 当初予算 効率的な事業運営を行います。 執行体制の構築 |引き続き、R6年度は、健康課題の分析に基づいて、現役 |世代を含めた高齢者の健康づくりの、効果的かつ効率的 なあり方を検討します。(※効果額は再掲) 決 算 349 コンビニ収納・キャッシュレス決済に加え、R5年4月からd |債権回収に係る庁内組織の連携強化を図る プラン |払いを導入し、市民サービスの向上を図るとともに、催告 など、徴収率の向上に取り組みます。 |書発送時における納付勧奨については、同封するチラシ |を目にとまりやすい色紙にするなどの工夫した取組を実 |債権回収に係る庁内組織の連携 介護保険料の確 4-3-1 強化を図るなど、徴収率の向上に「介護保険課 定性 |施しています。こうした取組に加え、関係課とも連携しな ☆ 当初予算 がら、徴収率の向上に取り組みます。 |取り組みます。 ·R3現年度徴収率:99. 41% 決 算 R4現年度徴収率:99.46%

| | | | | | 200 | | | | | L | | |
|--------|--------------------------------|--|-------|------|------|------|--------------------|---|-----------------------------------|-----------------|--|--|
| 取 組コード | 具体的な 取組項目 | 取組の概要 | 担当課 | 定性定量 | 取組状況 | | 取組目標 2022 R4 | 票·効果額 2023 R5 | (一般財源:千円) 2024 中期 R6 R7~R13 | 長期 3 R14~R18 | 具体的な取組内容 (取組状況がB又はCの理由や問題点) | |
| | 健康事業の効果 | | | | | プラン | 健康事業 | <u>-</u> との連携を | | ま業の集から | R5年度は、国保保健事業・後期高齢者医療保健事業・ 介護予防事業・健康増進事業の整理・集約化に向けて、 健康事業準備室を中心に、保険年金課・介護保険課・健 | |
| 4-3-2 | 的・効率的な事務執行体制の構築 | 健康事業の集約等により効果的・ 効率的な事業運営を行います。 | 介護保険課 | 定量 | s | 当初予算 | _ | _ | 349 | | 康増進課で事業内容等の検討を行いました。 引き続き、R6年度は、健康課題の分析に基づいて、現役 世代を含めた高齢者の健康づくりの、効果的かつ効率的 | |
| | | | | | | 決算 | 349 | | | | なあり方を検討します。(※効果額は再掲) | |
| | | | | | | プラン | | | ・内組織の連携強 上に取り組みます | | 保険料については、コンビニ収納・キャッシュレス決済を周知する とともに、保険料の未納者に対しては、早期の納付勧奨をはじ め、きめ細やかな納付相談、さらには、庁内連携による情報交換 等を通じ、保険料の徴収率の向上に取り組んでいます。 | |
| 4-4-1 | 俊期局断有医療 保険料の確保 | 債権回収に係る庁内組織の連携 強化を図るなど、徴収率の向上に 取り組みます。 | 保険年金課 | 定性 | * | 当初予算 | _ | _ | - | | R6年度においても、税務課や国民健康保険担当及び広域連合 の研修等を通して、滞納整理の専門性を高め、徴収率の向上に 努めます。 | |
| | | | | | | 決 | _ | | | | •R3現年度徴収率:99.83% •R4現年度徴収率:99.82% | |
| | | 健康事業の集約等により効果的・ 効率的な事業運営を行います。 | 保険年金課 | 定量 | S | プラン | 健康事業 約化等、 す。 | 健康事業の連携強化を図り、健康事業の集 約化等、効果的・効率的な事業運営を行いま す。 | | 事業の集 さ行いま | │ │R5年度は、国保保健事業・後期高齢者医療保健事業・ 」介護予防事業・健康増進事業の整理・集約化に向けて、 | |
| 4-4-2 | 健康事業の効果 的・効率的な事務 執行体制の構築 | | | | | 当初予算 | _ | _ | 349 | | 健康事業準備室を中心に、保険年金課・介護保険課・健康増進課で事業内容等の検討を行いました。 引き続き、R6年度は、健康課題の分析に基づいて、現役 | |
| | | | | | | 決 算 | 349 | | | | 世代を含めた高齢者の健康づくりの、効果的かつ効率的なあり方を検討します。(※効果額は再掲) | |
| | 病院事業会計の 健全化 | 地方交付税を財源とした必要最小限の繰出金により市と指定管理者 が適切な役割分担を行うことで、市 財政の健全化に引き続き取り組み ます。 | 健康増進課 | 定性 | * | プラン | より市と打 | た方交付税を財源とした必要最小限の繰出金には り市と指定管理者が適切な役割分担を行うこと 、市財政の健全化に引き続き取り組みます。 | | を行うこと | | |
| 4-5-1 | | | | | | 当初予算 | _ | _ | - | | 地方交付税を財源とした繰出金については市と指定管理者の役割分担を踏まえ、適切な一般会計の繰出を行い 市財政の健全化に取り組みます。 | |
| | | | | | | 決 | _ | | | | | |

今後の公共施設等の取扱いについて

1 プラン策定時の市有財産の状況:126(うち活用中の公共施設115 未利用財産11)

⇒ R6年度当初予算時の状況:123(うち活用中の公共施設114 未利用財産 9) ※売却済2施設及び売却予定1施設

2 今後の活用方針

(1) 今後、継続して使用する施設(プラン策定時):31 ⇒ R6年度当初予算時:30(新町倉庫を検討すべき施設に方針見直し)

市役所、市役所分館(おざき出会い館)、地域交流館、東鳥取倉庫、新町倉庫、防災コミュニティセンター、消防団分団庫(第1~5)、万葉台倉庫、はんなん浄化センターMIZUTAMA館、泉南阪南共立火葬場、清掃庁舎、保健センター、子育て総合支援センター、阪南市民病院、さつき園・まつのき園、たんぽは園、総合体育館、桑畑総合グラウンド、文化センター、図書館、尾崎公民館、東鳥取公民館、西鳥取公民館、学校給食センター、箱作公園(倉庫・便所)、駐輪場(箱作)、駐輪場(和泉鳥取)

(2) 今後、取扱いを検討すべき施設 (プラン策定時): 95 ⇒ R6年度当初予算時: 93 (売却済2施設・売却予定1施設・新町倉庫の方針見直し)

① 未利用財産:9 施設 《内訳》 旧朝日小学校山中分校、旧東鳥取小学校、旧東鳥取幼稚園、旧はつめ幼稚園、

旧尾崎公民館、**旧尾崎法務局跡地、**元清掃庁舎予定地(鳥取中)、

コミュニティセンター用地(箱作)、幼稚園予定地3か所(箱の浦、光陽台、緑ヶ丘)

② 今後廃止を予定している施設: 10 施設≪内訳≫ **尾崎保育所**、尾崎幼稚園、朝日幼稚園、市営プール6か所、駐輪場(尾崎)、新町倉庫③ 地域へ移譲する施設: 43 施設≪内訳≫ 住民センター(43 か所)

④ 現在貸付又は貸付予定の施設:3施設 《内訳》 旧尾崎中学校、旧下荘小学校、あたごプラザ

⑤ 事業計画を策定し整理統合を検討する施設:24 施設 《内訳》 小学校 8 校 :尾崎、西鳥取、東鳥取、舞、朝日、上荘、下荘、桃の木台

中学校 4 校 :鳥取、貝掛、鳥取東、飯の峯

幼稚園 2 園: はあとり、まい保育所 2 所: 下荘、石田

留守家庭児童会 8 所:尾崎、西鳥取、東鳥取、舞、朝日、上荘、下荘、桃の木台

⑥ あり方を含めた事業の存続の可否を検討する施設:4 施設 《内訳》 いきいき交流センター、わんぱく王国(管理棟を含む)、桜の園、 駐輪場(鳥取ノ荘)

3 今後、取扱いを検討すべき95施設(プラン策定時)の検討状況

(1) 未利用財産(11施設)のうち売却に向け取組を進める施設(7施設) ⇒ R6年度当初予算時:9施設のうち売却を進める施設(5施設) (※旧尾崎法務局跡地・旧尾崎公民館売却済)

| R4年度 | R5年度 | R6年度 | 中期 (R7~13) | 長期 (R14~18) |
|---------------------------------------|---|---------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 旧尾崎法務局跡地(R3年度に売却済) | 旧尾崎公民館 (R5.6月売却済) 幼稚園予定地(緑ヶ丘) (※地元調整中) | 幼稚園予定地 (箱の浦、光陽台) (※地元調整中) | 旧はつめ幼稚園 | 元清掃庁舎予定地(鳥取中) |
| 幼稚園予定地については、地域の意見やそれぞれの施設が抱 取組を進める | える諸課題等を整理し、予定 | 時期に売却できるよう、 | 魅力ある「まちづくり 検討しながら、売却 | 0形成」に向け、土地利用計画等も を検討する |

[※]旧朝日小学校山中分校、旧東鳥取小学校、旧東鳥取幼稚園、コミュニティセンター用地(箱作)は、別途検討を行う。

(2) 今後廃止し利活用(未活用の場合は売却)を検討する施設(10施設) ⇒ R6年度当初予算時:10施設 ※新町倉庫を方針見直し

| R4年度 | R5年度 | R6年度 | 中期 (R7~13) | 長期 (R14~18) |
|----------------------------|-----------------|----------|------------|-------------|
| 尾崎保育所 尾崎幼稚園 朝日幼稚園 | 駐輪場(尾崎) 市営プール | (6か所) | 新町倉庫 | |
| ※R3 年度末に幼稚園及び保育所条例から各施設を削除 | 尾崎保育所(R 6. 1月売去 | <u> </u> | | |

- ・市営プール(6か所: R4年度末に廃止)については、それぞれの施設を取り巻く環境や課題整理を順次行い、利活用及び売却を検討
- 駐輪場(尾崎) (R5年度末に廃止) については、多目的用地として総務課で管理し、主に駐車場として利用。また、暫定的な利用であれば、民間事業者への使用も含め検討
- 尾崎幼稚園については、旧東鳥取小学校周辺の土地の有効活用と現在旧東鳥取小学校で実施している適応指導教室の機能充実を図るため、適応指導教室を尾崎幼稚園に移転

(3)地域へ移譲する施設:住民センター43か所

| R4年度 | R5年度 | R6年度 | 中期(R7~13) 長期(R14~18) |
|-----------------------------|---------------|------------|----------------------|
| 柔軟な施設利用が可能となる規則改正をはじめ利用意向のあ | る施設の耐震診断や施設改修 | 多、運営等についての | 協議が整った地域から随時、移譲を進める |
| 支援方策の検討し、協議が整った地域から随時、移譲を進め | る | | |

(4) 現在貸付又は貸付予定の施設で利活用(未活用の場合、売却)を検討する施設(3施設)

| l | R4年度 | R5年度 | R6年度 | 中期 (R7~13) | 長期 (R14~18) | | | | | |
|---|--|------|------|------------|-------------|--|--|--|--|--|
| | ・あたごプラザについては、貸付契約の状況も踏まえ今後の対応方針を検討 | | | | | | | | | |
| | ・旧尾崎中学校(施設の安全性の確保を図る観点からR6年度撤去予定)及び旧下荘小学校については、R14年度以降、売却又は有償貸付を検討 | | | | | | | | | |

(5) 事業計画を策定し整理統合を検討する施設(24施設)

| R4年度 | R5年度 | R6年度 | 中期(R7~13) | 長期 (R14~18) | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------------|-----------|-------------|--|--|--|
| 8小学校、4中学校、留守家庭児童会については、短期取組 | | 小中学校及び留守家庭児童会の整 理統合を順次実施 | | | | | |
| | 石田保育所と下荘保育所の統合については、阪南市 進捗状況や財源確保、社会情勢の変化等を見極め、第 | | | | | | |

(6) あり方を含めた事業の存続の可否を検討する施設(4施設)

| R4年度 | R5年度 | R6年度 | 中期 (R7~13) | 長期 (R14~18) |
|-----------------------------|------------|------|------------|-------------|
| 短期取組期間中にあり方(施設の存廃や対応方針、運営の対 | 検討結果に沿った処理 | 里を検討 | | |
| ・桜の園:地域との連携のもと、当面の間運営を継続 | | | | |
| ・わんぱく王国:公園用地及び駐車場地権者等と協議調整を | | | | |

※短期取組期間中にあり方等を検討する施設については、対応方針が決定し次第、その方針に沿った対応を速やかに実行するとともに、適宜、その内容を本改訂版の取組に追記する。効果額は、「取組2-3の未利用財産等の利活用・処分」の中で、その進捗管理を行う。