

地方創生推進交付金事業に係る効果検証

	事業名 (※内部評価報告書ページ番号)	事業概要	担当課名 (H29年度)	平成29年度 事業費(円)	本事業における重要業績評価指標(KPI)				内部評価 事業効果	外部評価(創生委員会からの評価)	
					指標	単位	指標値	実績値		事業の評価	創生委員会からの意見
i	めっさ旨い！阪南うまいもんプロジェクト P12	地域経済の活力低下・閉塞感の打開をめざし、地場産物の価値確立や消費者への普及促進活動の強化、それに伴う地場産物の消費需要の掘り起こしや供給力の向上による農業・漁業の継承などの取組みについて、地場産物の供給者と消費者がともに協力し、地域経済の活性化を図ることが求められている。その一環として、本事業を行うことで観光誘客を図る。	まちの活力創造課	10,735,000	市民や事業者等と協働で企画するイベント(朝市など)の参加人数	人	500	12,000	地方創生に ☐ A:非常に効果的であった ☐ B:相当程度効果があつた ☒ C:効果があつた ☐ D:効果がなかった	総合戦略のKPI達成に ☒ 有効であった ☐ 有効とは言えない	KPIの目標値と実績値の乖離については課題があるため、今後進捗については補助的な手法を用いながら行うことについて、検討をお願いしたい。
ii	次世代へつなげ、夢の懸け橋プロジェクトⅢ P13	本市のものづくり産業の海外進出を後押しするとともに、阪南ブランド十四匠製品等が台湾における新たな市の広告塔となつて、市の認知度向上とインバウンド誘客効果をさらに高めることを目的として、産業観光による誘客促進や「日台交流プラットフォーム」の運営、「戦略的ファムトリップ」、企業等と合同による「阪南ブランド製品の台湾向けプロモーション」等を実施する。	まちの活力創造課	10,147,420	台湾での商品の売上額	円	200,000	2,000,680	地方創生に ☐ A:非常に効果的であった ☐ B:相当程度効果があつた ☒ C:効果があつた ☐ D:効果がなかった	総合戦略のKPI達成に ☒ 有効であった ☐ 有効とは言えない	事業の実施したことについての報告となっているが、支援した事業者の進捗についても把握し、検証するなど、間接的な効果についての報告もしてほしい。 来年度については事業の実施によってさらにどのような課題等が見出されたのかという要素も含めてご報告をお願いしたい。