

第2回質問書 回答

整理番号	No	資料名	該当箇所			タイトル	質問	回答案
			頁	行	項目			
1	001	要求水準書	P29	17	3.2.1(1) (ウ)	肉・魚処理室	次亜塩素酸水の使用水量はどの程度を想定されていますでしょうか。	給食センター全体で使用する次亜塩素酸水の量は、100ppmとして1,800L/日を想定しています。
2	002	要求水準書	P31	9	3.2.1(2) (エ)	和え物室	食缶用蓄冷剤のサイズおよび、冷凍庫搬入時の状態(凍結・常温)についてご教示ください。	10L程度の食缶に蓄冷剤を使用する予定です。常温の状態で搬入することを想定しています。
3	003	要求水準書	P31	19	3.2.1(2) (ウ)	アレルギー対応調理室	『基本計画書』p43にて「厨房機器は既存機器を一式撤去し、更新を行う。」とあり、アレルギー対応調理室箇所では「既存の調理設備を流用すること。」とあります。既存機器の設備容量をご教示ください。	対象の型番は以下のとおり 器具消毒保管機 ETK-90S 単相100V オートサンテーション HWG-75 混合水栓仕様 ガスコンロ RSB-306SV
4	004	要求水準書	P55	24	3.3.5(2) (ア)(d) (ニ)	調理設備の仕様	アジャスター部は防錆を考慮し、SUS304仕様以上のものとあるが、樹脂脚(接地部はSUS304)は可能でしょうか。	SUS304仕様以上の防錆性能の高いステンレスとします。
5	005	要求水準書	P55	28	3.3.5(2) (イ)(a) (イ)	調理設備の仕様	プレハブ庫はウォークイン、ロールイン(カートで搬入できる)などどのような様式を想定しておりますでしょうか。	カートでの搬出入が可能な出入口をもつものとします。
6	006	基本計画書	P8	1	4.2	付帯施設	残飯置場は、既存のまま工事対象外であるかと存じますが、想定器機リストでは既存品という記載はございません。残飯置場位置の移動や新しい機器の導入は必要でしょうか。	不要です。
7	007	要求水準書	19	25	2.2.4(7)	設計業務	検証を行うこととありますが、受領資料に記載された耐震壁を触らない場合は、新たな構造計算書の作成は不要と考えてよろしいでしょうか。	各種申請等において、計算書を求められない場合は、不要とします。また、検証した内容については書面にて報告を行うこととしてください。
8	008	要求水準書	24	11	3.1.1(2)	改修項目及び改修方針	雨水排水の計画書があれば、頂けますでしょうか。	ありません。
9	009	要求水準書	34、 35		3.2.2(1) (2)	事務室、調理委託事業者事務室	事務室、調理委託事業者事務室に設置予定の機器(プリンター等)ありましたらご提示ください。	事務室：事務机6台、袖机2台、椅子7台、書類用ロッカー10台、パソコン8台、複合機1台、レーザープリンター1台、印刷機1台 程度 調理委託事業者事務室は、2～3名程度が事務を行える程度としてください。
10	010	様式9推奨基準確認書	72	32	③リスク管理	記載場所の確認	様式9の推奨基準確認書の③リスク管理の審査視点の説明に「本事業のリスクの把握とそれを踏まえた対応策(要求水準書に示した保険以外の・・・)」と記載がありますが、要求水準書の何処に示されていますか？	要求水準書を工事説明書と読み替えてください。

第2回質問書 回答

整理 番号	No	資料名	該当箇所			タイトル	質問	回答案
			頁	行	項目			
11	001	様式集	48		様式7-1	様式7-1業務実績について	<p>第二次審査の提出書類として様式7-1には業務実績を提案することになっております。こちらの様式には第一次審査時に提出した様式2-5から様式2-11の内容をまとめて再度記載し提出するということでしょうか。もしそうであれば以下の内容について考え方をおし頂きたいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施要領の16頁から17頁には二次審査において「参加資格審査書類に基づき、～ 審査点を算定する。」とあり、一次審査時に提出した書類で審査する旨の記載がありますが、様式7-1も審査の対象となるのでしょうか。審査基準書には様式7-1に対する配点がないように見受けられますがどのような扱いになると考えればよろしいでしょうか。 ・実施要領の20頁、8行目の(c)には「会社名及び会社名を類推できるロゴマーク等の記載は不可とする。」とあり提案書には会社名や会社名を類推できる内容の記載はできなくなっております。仮に会社名を記載しなくとも業務実績自体が会社名を類推できる情報とも考えられるのですが、様式7-1については「会社名を記載することとしている書類」であると考えてよろしいでしょうか。 	<p>第1回目質疑回答書整理番号109番をご参照ください。実施要領p.16 7.6(3)に記載の通り、一次審査の審査点の算定は、二次審査と同時にを行います。</p> <p>様式7-1は一次審査時に提出した書類を補足する書類として、業務実績に関してまとめることとしてください。なお、作成にあたっては、会社名等が類推できないようにしてください。（固有名詞を記載しない等）</p>
12	002	実施要領	20	18	9.2(h)	提案書の提出データ形式について	<p>提出するデータ形式についてですが、「ワードまたはエクセル等で～」とありますが、パワーポイントでの提出も認めてもらえると考えてよろしいでしょうか。（パワーポイントの元データとPDFデータの提出、としてもよろしいでしょうか）</p>	<p>よろしい。</p>
13	003	審査基準書	5	20	5.3	提案審査の評価について	<p>「提案者が提出した提案内容に対して ～ 審査を実施する。」とありますが提案書に記載する文章以外に、添付するイラストや図表等も評価の対象になると考えてよろしいでしょうか。イラストや図表に入れる文字は読みやすいように極力配慮致します。（実施要領の20頁の(d)には「図表等を適宜活用して分かりやすい表現とすること」とあります。）</p>	<p>イラストや図表を含め、提出された各様式に記載されている内容をもとに審査を実施します。ただし、イラストや図表については、審査を行うにあたって分かりやすい表現とし、理解の相違が発生しないように配慮ください。</p>

第2回質問書 回答

整理 番号	No	資料名	該当箇所			タイトル	質問	回答案
			頁	行	項目			
14	004	審査基準書	13	7	③ 1)	ランニングコストについて	<p>様式7-8③環境配慮の提案項目には、年間の想定エネルギー使用量とランニングコストを提案することとありますが、提案各社の条件を揃えることを目的としてランニングコスト試算用に各エネルギーの想定単価を決めてお示し頂けますでしょうか。希望する単価は、上水・下水・電気（基本料金と従量料金）・ガス（都市ガスとLPガス）・重油、他※ ※給湯と蒸気の単価は使用する熱源のエネルギー単価から提案者側で計算することになるかと思われまます。</p>	<p>令和5年3月現在の単価をもとに算出してください。 水道料金については、大阪水道企業団のHP掲載の阪南市の水道料金表を確認してください。 下水道は処理区域ではありません。 電気は契約種別が高圧電力BSを利用してください。（電気料金の従前の料金算定は、最大需要電力を100kWh、力率を100%、燃料費調整単価と再エネ発電促進賦課金単価は併せて10円/kWhとしてください。） 灯油は116円/L（税抜き）、LPGは610円/m3（税抜き）とします。 都市ガスは時間帯別B契約第二種を利用してください。 なお、現在の使用量については別紙を参照ください。</p>
15	005	要求水準書	18			2.2.2各種許認可申請等の手続き業務(5)	<p>本業務に建築基準法48条各項のただし書きにおける許可の手続き業務が、含まれておりますが、既存建物の計画通知図書等の過去申請図書は、業務着手後に貸与できるものと考えて宜しいでしょうか。</p>	<p>阪南市保管の図書等については、貸与可能です。</p>
16	006	要求水準書	25			(ウ)附属建物	<p>既存車庫について「改修後車庫として利用しない」と記載されておりますが、現況では配送トラックの車庫として利用されております。改修後の配送トラックの駐車スペースは屋外と考えて宜しいでしょうか。</p>	<p>よろしい。</p>
17	007	要求水準書	37			(4)その他付帯施設の概要・要求水準	<p>駐車場の項目に、市用1台、来客用2台、市職員用4台、調理委託業者従業員用30台、調理配送トラック用7台と駐車台数を記載されておりますが、想定されている駐車スペース位置及び駐車形態（縦列含む）が御座いましたら御教示願えませんでしょうか。</p>	<p>調理配送トラック用駐車スペースは、搬出入口底下スペースとし、他の車両については、現況と同様の駐車スペースを想定しています。</p>
18	008	様式集(3)図面集	58			【様式8-1】設計概要	<p>「設計概要(仕上表含む)」と記載されておりますが、仕上表以外に記載を求められる、項目を御提示願えませんでしょうか。</p>	<p>建物規模、構造、内外部各種仕上げ、設備概要、附属建物仕様等を記載ください。</p>
19	009	様式集(3)図面集	58			【様式8-1】設計概要	<p>「設計概要(仕上表含む)」と記載されておりますが、改修後の内部・外部仕上表と考えて宜しいでしょうか。</p>	<p>よろしい。</p>

第2回質問書 回答

整理番号	No	資料名	該当箇所			タイトル	質問	回答案
			頁	行	項目			
20	010	様式集(3) 図面集	60 ~ 66			【様式8-3】～【様式8-9】	【様式8-3】から【様式8-9】迄に配置図、1階平面図、2階平面図、屋根伏図、立面図1・2、断面図の提出が求められておりますが、改修後の各図面の提出と考えて宜しいでしょうか。	よろしい。
21	011	要求水準書	19		2.2.4(7)		構造躯体を撤去・新設又は改修する場合、事業者の責において検証することとありますが、適用する基準は「官庁施設の総合耐震診断・改修基準」（耐震性能の分類B）と考えてよろしいですか。	構造体の耐震安全性の分類は「官庁施設の総合耐震・津波計画基準」のⅡ類とします。ただし、附属建物については用途等により市が認めた場合はⅢ類とすることがあります。
22	012	基本計画書、1. 現況目視調査	9、17		4.3	改修基本計画方針、外部写真No.24、	躯体強度は問題ないとあります。屋根については、取り付け部の部材（アンカー等）についての検証はありますが、取り付け部の躯体についても安全性の確認が必要と考えてよろしいですか。	安全性には問題無いものと考え、確認の必要は無いものとします。
23	013	要求水準書	46		3.3.2(2)(ア)	幹線動力設備	施設運営時間内に保守点検を行い、その上で事業継続を想定したバックアップを構成する必要があるという事でしょうか。	バックアップが可能な構成として計画するものとし、バックアップのための設備は提案によるものとします。
24	014	要求水準書	53		3.3.3(10)(4)	油配管設備	現状蒸気ボイラーに灯油が使用されていますが、今回工事で都市ガスを引き込む予定となっていますので、ガス焚のボイラーに変更して油配管設備を取り止めとすることは可能と考えてよろしいでしょうか。	ガス焚きのボイラーを採用する場合は、ボイラー用の油配管設備は取止めることは構いません。
25	015	基本計画書	11			既存建物の劣化状態について	劣化状況報告書とは、どの資料になりますでしょうか。	関係資料2を指します。
26	001	第1回質問書	3	3	24	煙突の封じ込め	煙突の封じ込め内容が関係資料にありません。既存の煙突封じ込めの内容の状況が分かる施工図・計画書等を御指示下さい。	別紙資料をご参照ください。
27	002	要求水準書	25	7	3.1.1	要求水準書	(f) 煙突部にはアスベストの含有が確認されているため、封じ込めとする。なお、撤去することが望ましい。とありますが、要求水準にて撤去するというのは、何を示していますか（旧煙突そのもの・新設煙突・煙突内部の封じ込め含んだアスベスト・煙突に付随するボイラー機械等）御指示ください。	現在封じ込めをしている、旧煙突内のアスベスト撤去を示します。
28	003	既存施設関係図面				ボイラー室のアスベスト	資料2 既存施設調査報告資料等の08_アスベスト調査_平成28年度にて、ボイラー室にアスベストの含有の調査資料がありました。また資料1 既存施設関係図面等に11_阪南市立学校給食センターボイラー取替工事の資料がありました。ボイラー取替工事は平成28年度以降に行い、ボイラー・配管類はアスベスト含有が無いという事でしょうか、御指示下さい。	ボイラー取替工事は平成22年度に行っています。平成28年度のアスベスト含有調査以降、煙突は封じ込めを行い、配管エルボは存置としています。
29	004	既存施設関係図面等					既存施設関係図面に給食センター建設工事の図面がありましたが当時の防水保証書関係の資料があればご提供ください。	ありません。

第2回質問書 回答

整理番号	No	資料名	該当箇所			タイトル	質問	回答案
			頁	行	項目			
30	005	既存施設関係図面等				調理室天井	既存、屋根裏PC面に薄色パライト吹付がありますが、アスベスト含有調査資料04アスベスト調査にはありません。07アスベスト調査平成21年度の調査資料7：給食センター調理室天井（8/24）がそれにあたるということでしょうか御指示下さい。	ご理解の通りです。
31	006	既存施設関係図面等				調理室天井	既存、屋根裏PC面に薄色パライト吹付がありますが、アスベスト含有が不明であれば、調査のみ工事費に見込み、アスベスト処理における諸費用は別途でも宜しいでしょうか御指示下さい	質疑No. 30をご参照ください。
32	007	要求水準	24	18	C	マンホール	利用可能な雨水排水マンホール蓋については、劣化部を補修し、防錆処理を行うこと。とありますが、現地見ますと、覆工板や手摺など錆びて朽ちており、人の脱落のおそれがあるところは要求水準にて新設更新と考えて宜しいでしょうか、御指示下さい。	よろしい。
33	008		24	18	C	マンホール	利用可能な雨水排水マンホール蓋については、劣化部を補修し、防錆処理を行うこと。とありますが、現地見ますと、覆工板や手すりなど錆びて朽ちており、人の脱落のおそれがあるところは要求水準にて新設更新と考えて宜しいでしょうか、御指示下さい。	よろしい。
34	009	3.10配布配布工事説明書	3	21	20	石綿の飛散防止について	石綿の実勢設計調査においては既存施設調査報告資料を利用し、不足やアスベストの含有が懸念されるところを調査するという考えで宜しいでしょうか、御指示下さい。	給食センターに関する調査資料を利用することは問題ありませんが、工事に当たっては法令に定められた通り、事前調査を実施するものとしてください。詳細は行政協議によるものとします。
35	010	3.10配布配布工事説明書	2	7	11	工 事 用 電 力 ・ 水 道 ・ 不 要 備 品 処 分	工事に伴い発生した不要な備品の運搬・処分費用についても工事費に含むとありますが、第1回目の質疑で既存利用の備品は確認しましたが、それ以外の運搬処分する備品の数量・リスト・トラック台数等御指示下さい。（厨房機器・設備機器・堅固に固定されているものは除く）	原則備品については阪南市にて処分します。
36	011	3.10配布配布工事説明書	2	7	11	工 事 用 電 力 ・ 水 道 ・ 不 要 備 品 処 分	工事に伴い発生した不要な備品の運搬・処分費用についても工事費に含むとありますが、家電リサイクル法に伴うものPCBが含有されているもの重要書類であるものは工事で運搬処分ができないものがありますが、その際は別途協議と考えて宜しいでしょうか、御指示下さい。	ご質問の物品については、阪南市にて処分します。
37	012					埋め戻し	埋め戻しが必要な場合はB種と考えて宜しいでしょうか、御指示下さい	原則埋め戻し土は、現場内発生土を利用するものとし、不足する場合は購入土とします。
38	013					山留	山留が必要で、工事で撤去が不可能で近隣に影響与えるものなどは残置と考えて宜しいでしょうか、御指示下さい。	よろしい。但し、基本的には撤去を行うものとし、行政協議により残置を認められた場合は、位置及び深さ等の仕様を明記した資料を作成し、阪南市に引き渡すものとします。

第2回質問書 回答

整理番号	No	資料名	該当箇所			タイトル	質問	回答案
			頁	行	項目			
39	014					耐塩害仕様	当該物件は沿岸より1km以内となりますが、耐塩害仕様と考えて宜しいでしょうか。	外部機器については耐塩害仕様とお考え下さい。
40	001	プレゼンテーション参加要請書					プレゼンテーションの参加人数やプロジェクター有無、持ち物については別途ご連絡いただけるのでしょうか。	詳細については別途ご連絡します。
41	002	要求水準書	63			設計図書	成果品として、調理設備の仕様書、リスト及びカタログとございますが、より詳細な機器単品図の提出にて仕様書やカタログ資料を満たすことは可能でしょうか。	よろしい。但し、詳細については別途協議によるものとします。
42	003	基本計画書	44			厨房機器想定リスト	あくまで想定であり能力を満たし、使い勝手上問題なければ、機種、サイズ、台数、設置場所の移動などの変更は可能という理解でよろしいでしょうか。	よろしい。厨房機器については想定リストを基本とし、設計段階において給食センターの運営上問題が無いと判断されれば、変更を行うことも可とします。
43	004	審査基準書	13			①調理設備の選定	想定献立への対応状況（調理時間含む）とありますが、想定献立と各食材の分量をお示しいただけないでしょうか。	<p>想定献立は過去の献立を使用してください。内容は本市HPへ掲載しています。3日分あります。日付けは、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和4年5月12日 ・令和4年5月13日 ・令和4年12月9日 <p>とします。</p> <p>なお、1日当たりの想定食材使用量は以下のとおりです。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 肉・魚（焼肉・唐揚げ・天ぷら等）…210～240kg 2. 肉（煮物・汁物等）…80kg 3. 野菜（ほうれん草・小松菜・キャベツ等）…210～280kg 4. 野菜（人参・玉ねぎ・じゃがいも等）…420kg <p>ただし、玉ねぎ、じゃがいもは冷蔵庫に入れない</p> <p>その他</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. ハンバーグ、コロケ等加工食品…240kg 6. 冷凍野菜、ゼリー…110～200kg <p>メニューにより使用食品は変化しますが、1日当たり平均食材使用量は690～970kgになります。</p>

第2回質問書 回答

整理 番号	No	資料名	該当箇所			タイトル	質問	回答案
			頁	行	項目			
44	001	実施要領	4	12	構成企業	用語の定義	構成企業は参加者を構成する法人で、阪南市と直接しない法人とありますが、設計および建設工事請負契約の受注者が代表企業と構成企業のJVの場合、一部構成企業が直接契約することになると思いますが、この場合はこの規定に抵触しないと解釈して宜しいでしょうか、ご教示ください。	代表企業と契約を行うことを想定しています。ただし、詳細の契約方法等については、別途協議とします。
45	002	契約書（案）	1～2	5	頭書	共同企業体協定書	別紙の共同企業体協定書とありますが、協定書が公表資料に見当たりません。任意の様式でよろしいでしょうか、ご指示ください。	任意の様式ですが、国土交通省が利用している特定建設工事共同企業体協定書に準じて作成いただくことを予定しています。ただし、詳細の契約方法等については、別途協議とします。
46	003	契約書（案）	11	20	統括責任者	第18条	第21条で現場代理人と監理技術者等の兼務については可能とされています。統括責任者と現場代理人や監理技術者の兼務等は可能でしょうか。考え方をご教示ください。	本事業の中で、統括責任者と現場代理人や監理技術者の兼務を認めます。
47	004	実施要領	20	8	技術提案書等の体裁	体裁及び書式(c)	会社名を記載することとしている書類以外には、会社名及び会社名を類推できる表示は不可になっていますが、【様式7-1】（業務実績）以下についても同様で、代表企業A、構成企業Bのような表現でよろしいでしょうか。	よろしい。質疑No.11をご参照ください。また、実績を表現する際に、【設計事業者】【工事請負事業者】【調理機器調達・搬入設置事業者】いずれの業務の実績かわかるように表現してください。