

第3回 阪南市社会体育施設指定管理者選定委員会

令和5年6月22日（木）18:00～

阪南市役所別棟2階 第3・4会議室

案 件

1. 本日のスケジュールについて

2. 代表質問の確認について

3. その他

阪南市社会体育施設
指定管理者選定委員会（提案説明会）スケジュール

日	時間	内容
6月 22日 (木)	18:00~18:30	第3回選定委員会（事前説明等） （1）本日のスケジュールについて （2）代表質問の確認について （3）その他
	18:30~18:40	（休憩）・提案説明準備
	18:40~19:00 19:00~19:20	提案説明 （質疑応答）
	19:20~	各委員採点時間・事務局集計時間
	20:00頃 （集計終了次第）	第4回選定委員会 （1）指定管理者候補者の選定について （2）今後の流れについて （3）その他

※質疑応答等の時間により、変更になる場合があります。

代表質問事項（案）

①最も訴えたい考え方やプログラムについて説明してください。

②阪南市にある社会体育施設であるからこそ、ここならではの考え方やプログラムについて説明してください。

③指定管理期間である5年間、施設やプログラム、市民協働がどう発展、充実していくか、その考え方を述べてください。

事業計画書 4 ページ

④「地域をつなぐ健康発信の舞台」となるために、市民や各種スポーツ団体等と、どのように関わっていくべきだと考えておられるかお話しください。

⑤現在の指定管理者からの事業報告では、平成31年から令和3年度にかけて厳しい収支状況となっているが、提案書に記載のある事業は全て実施可能であるのか、お聞かせください。

事業計画書 87 ページ

⑥桑畑総合グラウンドの現状を踏まえた利用促進の提案において、テニススクールの実施のみの記載ですが、多目的グラウンドに関しての利用促進の方策は何かお考えはありますでしょうか。

事業計画書 94 ページ

⑦子育て世代の社会体育施設未利用者へのアプローチの一つとして、キッズルームの開設の検討とあるが、開設するのであれば、体育館内のどこに、どの程度の大きさを開設することを想定しているのか、お聞かせください。

阪南市社会体育施設指定管理者 選定評価シート

評価委員名	
-------	--

様式	選定基準・評価項目	得点	評価点					
			A (×1.0) 特に 優れて いる	B (×0.7) 優れて いる	C (×0.5) 普通	D (×0.3) やや 劣って いる	E (×0.1) 劣って いる	F (×0) かなり 劣って いる
① 市民の平等な利用が確保されること (15点)								
様式1-1	公の施設の公共性・公平性に対する考え方		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
様式1-2	市民に対する理念・基本方針、意思の反映、利便性の向上に対する考え方		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
様式1-3	個人情報の保護に対する対応方針と社会的弱者への配慮、緊急時の対応		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
② 管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有すること <50点>								
様式2-1	団体の組織の状況		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
様式2-2	団体の事業実績(過去の事業実績を含む)		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
様式2-3	施設の管理運営に必要な資産(財政力)		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
様式2-4	職員の人員配置(配置体制・人数・職種・経験年数等)		20	14	10	6	2	0
様式2-5	職員の研修方針と人的能力の確保		15	10.5	7.5	4.5	1.5	0
③ 管理経費の縮減が図られること (45点)								
様式3-1	指定管理料見積金額による評価 ・30点×応募者の中の最低提案額÷当該事業者の提案額＝得点(1点未満切り捨て)	30	(最低額) 270,000,000 $30 \text{点} \times \frac{270,000,000}{270,000,000} = 30 \text{点}$ (当該事業者額) 270,000,000					
様式3-2-1 様式3-2-2 様式3-2-3	運営収支計画・経費縮減の考え方及び具体的の方策		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
様式3-3	収益性向上、安定した収入確保への考え方及び具体的の方策		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
様式3-4	利用料金設定の考え方		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
④ 施設の効用を最大限に発揮し、地域スポーツの振興が図られること (110点)								
様式4-1	自主事業の企画内容と収支計画		20	14	10	6	2	0
様式4-2	各施設の利用・活用の考え方(まちづくりや地域の賑い創出など地域の活性化に結びつく事業企画・展開をふまえて)		20	14	10	6	2	0
様式4-3	市の各施策(スポーツを通じた健康増進・障がい者の社会参加の促進等)に対する協力の考え方		15	10.5	7.5	4.5	1.5	0

様式	選定基準・評価項目	得点	評価点					
			A (×1.0)	B (×0.7)	C (×0.5)	D (×0.3)	E (×0.1)	F (×0)
			特に 優れている	優れている	普通	やや 劣っている	劣っている	かなり 劣っている
様式4-4	指定管理者に応募する企業(団体)としての社会貢献に対する考え方		10	7	5	3	1	0
	施設の現状を踏まえた利用促進の提案							
様式4-5-1	総合体育館		20	14	10	6	2	0
様式4-5-2	中央運動広場		10	7	5	3	1	0
様式4-5-3	桑畑総合グラウンド		10	7	5	3	1	0
様式4-5-4	市立テニスコート		5	3.5	2.5	1.5	0.5	0
⑤ 社会体育施設の活性化が図られること (40点)								
	社会体育施設未利用者へのアプローチの方法							
様式5-1-1	若年層へのアプローチ		10	7	5	3	1	0
様式5-1-2	子育て世代へのアプローチ		10	7	5	3	1	0
様式5-1-3	その他の未利用者層へのアプローチ		10	7	5	3	1	0
様式5-2	学校園(所)との連携の考え方		10	7	5	3	1	0
⑥ 地域スポーツの基盤強化に向けた各種スポーツ団体等・行政との協働に対する考え方 (40点)								
様式6-1	各種スポーツ団体等や行政と親密にコミュニケーションできるか		10	7	5	3	1	0
様式6-2	各種スポーツ団体等や行政連携して各種計画を立案できるか		10	7	5	3	1	0
様式6-3	各種スポーツ団体等や行政と協働して各種事業を実施できるか		10	7	5	3	1	0
様式6-4	各種スポーツ団体等や行政の活動に積極的に協力できるか		10	7	5	3	1	0
合計	(300点)							

様式	選定基準・評価項目	得点	評価点					
			A (×1.0)	B (×0.7)	C (×0.5)	D (×0.3)	E (×0.1)	F (×0)
			特に 優れている	優れている	普通	やや 劣っている	劣っている	かなり 劣っている
7 総合評価								
団体① ④管理経費の縮減が図られること 様式4 配点 $30 \text{点} \times (\text{最低額}) 270,000,000 \text{円} \div (\text{当該事業者額}) 270,000,000 \text{円}$ $= 30 \text{点}$								